
El Periódico de Saltillo

Publicación mensual de información y análisis político-cultural

Año XXX. Número 369.

Director: José Guadalupe Robledo Guerrero.

10 de diciembre de 2019.

La Señora de Toniná

Toniná es una ciudad prehispánica de la cultura maya cuyo significado en tzeltal es “Casa Grande de Piedra”. Su ubicación se encuentra en Ocosingo, Chiapas. La estructura piramidal es la más grande de México. El sitio es un espacio sagrado constituido por una montaña artificial de siete plataformas que domina un extenso valle. La ocupación en Toniná se registra del siglo I al XVI de nuestra era, y su periodo de auge se localiza del siglo VII al IX. Toniná estuvo consagrada a la Diosa de la Muerte, que aparece en el Friso de las Cuatro Eras o Friso de los Cuatro Soles que fue descubierto durante las excavaciones realizadas en 1992, y cuya antigüedad data del 500-687 d. C. El Friso es un mural de estuco ubicado en la quinta terraza. La Diosa de la Muerte fue una deidad venerada en el mundo maya, por ser un pueblo guerrero. Hoy en día aún se le rinde veneración a la Señora de Toniná por miembros de las comunidades aledañas de origen indígena sobre todo en las fechas cuando se les rinde culto a los muertos. En esos días aparecen frente al Friso flores y copal.



Riquelme, la diferencia

José Guadalupe Robledo Guerrero.

En las últimas tres semanas, Miguel Ángel Riquelme Solís ha mostrado una clara y sustancial diferencia con el resto de sus homólogos, los gobernadores de los Estados de la República.

El pasado 22 de noviembre, la Cámara de Diputados aprobó el Presupuesto de Egresos de la Federación para el año 2020 con sensibles recortes a los Estados y Municipios del país ordenados por el Presidente Andrés Manuel López Obrador, en donde a Coahuila le quitaron más de mil millones de pesos de sus participaciones con respecto a 2019.

Pese a lo anterior, el gobernador Riquelme lejos de protestar, ponerse a llorar o plantear un nuevo Pacto Fiscal con la Federación, como lo hicieron algunos gobernadores, simplemente advirtió que no reducirían esfuerzos, porque el

presupuesto federal para 2020 no había favorecido a Coahuila.

Posteriormente el 30 de noviembre, cuando rendía su Segundo Informe de Gobierno, el gobernador Riquelme tendría lo que se ha calificado como su prueba de fuego con respecto a la seguridad pública en Coahuila. Ese día, un grupo de alrededor de 100 pistoleros del crimen organizado invadió el poblado de Villa Unión, protagonizando una balacera frente a la Presidencia Municipal de aquella fronteriza comunidad, aterrorizando a sus pacíficos habitantes.

Riquelme Solís no se amparó en el insistente pretexto de los mandatarios estatales para no defender a los ciudadanos de las agresiones del crimen organizado, arguyendo que la Federación es quien debe responderle a esos delincuentes porque

sus delitos son del fuero federal.

Por el contrario, el gobernador decidió hacerle frente a la criminal provocación, pues sería de muy mal augurio tener otro “culiacanazo” en la frontera coahuilense, y sería pésimo que nuestro estado volviera a padecer la violencia que sufrió durante el gobierno de Humberto Moreira.

Con toda la fuerza policiaca del Estado, Riquelme respondió a los facinerosos, en conjunto con la Guardia Nacional y el Ejército Mexicano, mostrando a propios y extraños la fortaleza del modelo coordinado de seguridad pública que priva en Coahuila.

Pero hay que estar alerta, porque hasta el momento se desconocen las razones que motivaron esta agresión. Por eso Riquelme visitó Villa Unión el mismo día de la balacera y sigue atento.

El Periódico de Saltillo

Teléfono 4-10-24-03.
Saltillo, Coahuila.

E-mail:

robledo_jgr@hotmail.com

Página de Internet:

www.elperiodicodesalttillo.com

Director:

José Guadalupe
Robledo Guerrero.

Distribución y fotografía:

Salvador Adrián
Heredia Hernández.

Diseño y edición Web:

Carlos Federico
Robledo Flores.

Certificado de Licitud de Título:

Número 6183.

Certificado de Licitud de Contenido:

Número 4758.

Colaboradores:

Oliverio Ascacio Aguilar.
Sócrates Amado Campos Lemus.
Samuel Cepeda Tovar.
Juan Manuel Covarrubias R.
Lusi Eduardo Enciso Canales.
Jorge Arturo Estrada García.
Juan Antonio Estrada Soto.
Luis Fernando Hernández Glez.
Rigoberto Losoya Reyes.
Juan Martínez Veloz.
Armando Montalvo Olivo.
Jesús Máximo Moreno Mejía.
Iván Nájera Agüero.
Adolfo Olmedo Muñoz.
Manuel Padilla Muñoz.
Alejandro Robledo Flores.
José Luis Rodríguez Flores.
Rufino Rodríguez Garza.
J. Jesús Santos González
José C. Serrano Cuevas.
Prof. Evaristo Velasco Álvarez.

Imposición de la fe

José C. Serrano Cuevas.

Por estos días, dos figuras señeras, el Papa Francisco y el filósofo Enrique Dussel, ocupan destacados espacios en los medios informativos. El pontífice de Roma deja al descubierto su preocupación por la crisis de vocaciones sacerdotales que padece la Iglesia católica. Piensa en voz alta que sean los diáconos quienes provean algunos servicios religiosos; sortea, no sin dificultad, una añeja contradicción: celibato vs matrimonio.

El doctor Dussel, profesor emérito de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) recuerda que los golpes de Estado como el de Pinochet en Chile, los que dirigían el movimiento lo hacían con la consigna de afirmar una civilización occidental y cristiana contra el comunismo y el socialismo.

Ahora, dice, “ya no es la civilización occidental y cristiana católica de derecha, sino que estamos viviendo un fenómeno nuevo y es que son las iglesias evangélicas fundamentalistas las que están apoyando el proceso brasileño, de igual manera que ocurrió en El Salvador y que está llegando a México”.

El fenómeno del evangelismo se ha expandido por toda América Latina y eso se debe, aclara Dussel, porque “cualquier buen orador puede poner un grupo religioso, vive de eso y no necesita mucha cultura teológica, ni formación, ni organización, sino que se va propagando como un negocio”.

Un pastor aprende de otro cierto lenguaje, ciertos usos de textos bíblicos y arma un argumento que “ya no es propiamente mesiánico, evangélico, sino ideológico contemporáneo, pero con textos bíblicos”.

Con esta palmaria descripción pareciera que don Enrique Domingo Dussel Ambrosini, nacido en el departamento de La Paz, provincia de Mendoza en Argentina, hace 85 años: filósofo, escritor, historiador y teólogo pusiera frente a los ojos de sus lectores la crónica de algunos pasajes de la conferencia de prensa que el presidente López Obrador enjareta a los periodistas que aguantan con estoicismo los desplantes de un predicador.

El jefe del Estado Vaticano, Jorge Mario Bergoglio Sivori, oriundo de Buenos Aires, Argentina, nacido en 1936, reconoce que aun en las condiciones actuales por las que atraviesa la fe católica el fenómeno de los diáconos está en auge, al contrario que la ordenación de nuevos sacerdotes, que está en crisis. En los últimos 20 años se ha duplicado el número de diáconos en el mundo: de unos 25 mil 100 en 1998 pasaron a 46 mil 896 registrados hasta este año de 2019.

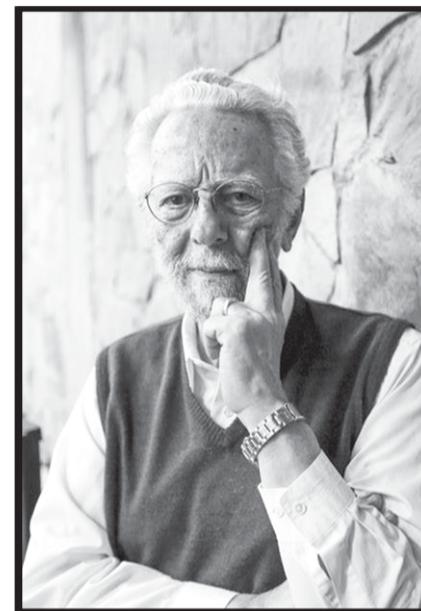
En México, la aparición de esta figura paralela al sacerdocio tuvo lugar en la diócesis de San Cristóbal de la Casas, Chiapas, entre los años ochenta y noventa del siglo pasado. El obispo emérito Samuel Ruiz García, se confrontó con el Vaticano por el impulso que dio en la entidad al desarrollo de la llamada iglesia autóctona, a la que consideraba la aportación de los pueblos indígenas y la búsqueda de su bienestar terrenal, como parte de la construcción de la iglesia moderna.

Estas diferencias hicieron que la alta jerarquía católica detuviera el proceso de ordenación de diáconos indígenas desde el año de 2002. Fue en 2014 cuando el Papa Francisco levantó esa prohibición: en el propio Vaticano se generan robustas contradicciones.

El tema da para muchas horas de discusión y discernimiento. Tal ejercicio podría beneficiarse con la lectura del libro *¿En qué creen los que no creen?*, publicado por la Editorial Taurus en 1997. Sus páginas contienen un amigable diálogo entre Umberto Eco, escritor, profesor de semiótica y filosofía del lenguaje y Carlo María Martini, sacerdote jesuita y cardenal de Milán desde 1983 (ambos ya fallecidos).

En la página 87 del texto referido aparece el fragmento de una misiva del cardenal al escritor: “Estoy, sin duda, de acuerdo con usted. Toda imposición desde el exterior de principios o comportamientos religiosos a quien no está de acuerdo, viola la libertad de la conciencia. Es más, diré que si estas imposiciones han existido en el pasado, en contextos culturales diversos de los actuales y por razones que hoy no podemos compartir más, es justo que una confesión religiosa las repare”.

¡No más la imposición de la fe por el embate del renovado fundamentalismo religioso!



Enrique Domingo Dussel.
“El fenómeno del evangelismo se ha expandido por toda América Latina que se va propagando como un negocio”.

Coahuila, su prueba de fuego

Armando Montalvo Olivo.

El 30 de noviembre es fecha memorable para Coahuila. Es el día en que por norma Constitucional el Ejecutivo del Estado rinde su Informe de Gobierno del año en curso a los Poderes Legislativos y Judicial y a la población en general, para notificar los éxitos e implementación de los proyectos de las políticas públicas que están instituidas en el Plan Estatal de Desarrollo.

Las políticas de carácter económico y social son trascendentes por ser en beneficio de la comunidad coahuilense. En esta ocasión, se hace necesario analizar la política en el rubro de la seguridad pública por ser la parte fundamental que nos permite vivir en armonía, tranquilidad y libre tránsito de los coahuilenses en su territorio. Mucho se ha hablado del modelo de seguridad implementado por el gobernador Miguel Ángel Riquelme Solís, modelo que ha recibido críticas y reconocimientos, y en infinidad de ocasiones difundido como un modelo exitoso con alcances a corto, mediano y largo plazo.

Inclusive, ha sido señalado como un modelo que puede trascender a otros sexenios, basado en la firme y respetuosa coordinación de las diferentes fuerzas de seguridad: policía municipal, policía estatal, guardia nacional y las fuerzas castrenses del Ejército Mexicano.

Para tal motivo se han establecido cuarteles militares en los puntos estratégicos de nuestro Estado, así como destacamentos de la Policía Estatal en las diferentes regiones de Coahuila, trabajando en apoyo de las corporaciones municipales.

La vanagloria de este modelo se ve quebrantada con la irrupción de poderes fácticos que operan en el territorio nacional como lo es el de la delincuencia organizada, específicamente el narcotráfico. Por eso cabe hacer mención que nuestro territorio colinda con el país que más consume estupefacientes, en cuya zona fronteriza se ubica nuestra más importante reserva de hidrocarburos denominada Cuenca de Burgos, la cual es vista como un polo de desarrollo que puede impactar a nuestra economía como una de las más atractivas del territorio nacional, ya que atraería la inversión de los capitales que operan en nuestro país.

En base a lo anterior podemos deducir una serie de hipótesis que nos permitan explicarnos los hechos violentos del pasado 30 de noviembre en el municipio de Villa Unión, Coahuila, que se encuentra gobernado por una administración panista en manos de una alcaldesa.



La agresión que realizó el narcotráfico en Villa Unión fue atendida rápida y contundentemente por el gobernador Miguel Ángel Riquelme Solís.

Primero: Villa Unión es considerado por el narcotráfico como un municipio endeble, frágil, que les permite operar con demasiada violencia y con el atractivo de que dichos actos queden impunes.

Segundo: Su colindancia con los Estados Unidos en las orillas del Río Bravo, y su gran extensión territorial dedicada a la agricultura y a la ganadería es atractiva para el trasiego de drogas a través de brechas y caminos rústicos existentes en su zona. Su cercanía territorial al centro operativo de la delincuencia organizada ubicada en el Estado de Tamaulipas, específicamente en la ciudad de Nuevo Laredo, de donde se trasladó el cártel que agredió la Presidencia municipal de Villa Unión, queriendo extender su influencia territorial y de dominio de la frontera población coahuilense.

Tercero: La otra hipótesis derivada de la situación privilegiada de Coahuila en la Cuenca de Burgos, puede considerarse que la agresión fue para infundir temor a los propietarios de las tierras donde se encuentra el hidrocarburo, con el fin de que vendan sus tierras a bajo costo y busquen otros asentamientos de mayor seguridad. Es sabido que el desarrollo del capitalismo en el mundo inició a

través del despojo y la acumulación de bienes patrimoniales altamente rentables, y que esta práctica puede desarrollarse en nuestro estado.

La actuación de las autoridades estatales ante estos hechos de terror hacia los coahuilenses de nuestra frontera norte, fue atendida rápida y contundentemente por el gobernador Miguel Ángel Riquelme Solís, enviando a las policías estatales para contener la entrada de este cártel a nuestro estado con la participación de todas las fuerzas de seguridad que operan en Coahuila, teniendo como consecuencia la pérdida de vidas humanas que no justifican de ninguna manera la actuación de dichas organizaciones delictivas para consolidar su hegemonía en el territorio coahuilense.

Coahuila demostró que su estrategia ha sido la más aceptable hasta ahora, porque todavía puede esperarse una respuesta del crimen organizado para consolidar sus proyectos de expansión del narcotráfico y la apropiación de nuestros bienes estatales, tanto la tranquilidad como la propiedad privada.

Por tal motivo hacemos un llamado a la sociedad coahuilense, a sus organismo empresariales, a sus organizaciones sociales y a las instituciones políticas, para que en conjunto defiendan la seguridad pública de que gozamos en Coahuila, respaldando todas aquellas acciones que garanticen la tranquilidad que merecemos todos y cada uno de los coahuilenses.

Esta franja fronteriza ha sido punto para la aplicación de políticas nacionales, para disuadir a la población a que forme parte del crimen organizado se han implementado políticas sociales como la baja de precio de los hidrocarburos, el aumento de los salarios mínimos, la disminución del impuesto sobre el valor agregado (IVA) y el reconocimiento de su extensión como zona fronteriza.

Nuestra entidad no era zona atractiva para dichas actividades ilícitas que se presentaban mínimamente, debido a que solo cuentan con dos ciudades con pasos fronterizos (Piedras Negras-Eagle Pass y Ciudad Acuña-Del Río, Texas, pero con un territorio extenso en las orillas del Río Bravo, desde Chihuahua hasta Tamaulipas, que son susceptibles del apetito del narcotráfico. Por tal razón debemos estar pendientes y exigir la intervención del Ejecutivo Federal para salvaguardar nuestra frontera coahuilense, de tal manera que debemos mantenernos unidos, apoyando a nuestras autoridades estatales.

Grave problema de abandono de viviendas en México

José Luis Rodríguez Flores.

“En Coahuila 9 de cada 10 viviendas fueron construidas sin tomar en cuenta el impacto de uso de suelo y que resultaron terrenos inundables”:

*Eduardo López Moreno,
Director de ONU Hábitat para México.*

El fenómeno o diversas causas como la inseguridad, la mala ubicación de las viviendas y la falta de servicios, son las principales causas que ocasionaron el abandono en ámbito nacional de alrededor de 5 millones de viviendas que permanecen deshabitadas en cinco o siete estados de México, según el periódico digital *Animal Político*; estados que se mencionan en el párrafo enseguida, máxime que es un grave problema que se tiene que atender en la mayor brevedad posible, refiere el Estudio Diagnóstico del Derecho a la Vivienda Digna y Decorosa según datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).

A nivel estatal, Chihuahua (19.2%), Baja California (19.0%), Tamaulipas (18.7%), Zacatecas (18.4%) y Durango (18.2%), son las entidades que reportaron más viviendas deshabitadas; y Coahuila sería el estado que ocupa el sexto lugar en viviendas abandonadas del INFONAVIT con 14 mil viviendas abandonadas; según datos de Eduardo López Moreno Director de ONU Hábitat para México, en su ponencia en *Foro Internacional para la Vivienda Adecuada y la Urbanización Sostenible* celebrado el pasado 25 de noviembre, en el “Campus” Arteaga de la Universidad Autónoma de Coahuila ante la presencia de diversas personalidades entre los cuales estuvieron el Gobernador de Coahuila Miguel Ángel Riquelme Solís, Carlos Martínez Velázquez Director General del INFONAVIT, el alcalde de Saltillo Manolo Jiménez Salinas, el Secretario General de Gobierno José María Fraustro Siller, y el anfitrión del evento el Rector de la UAdeC Salvador Hernández Vélez.

Sin mencionar nombres, según artículo del periódico *Vanguardia* (día 28/11/2019) Eduardo López Moreno se fue a la yugular de algunos constructores, y dijo que “En Coahuila 9 de cada 10 viviendas fueron construidas sin tomar en cuenta el impacto de uso de suelo y que resultaron terrenos inundables, remataría Eduardo López Moreno Director de ONU Hábitat para México” (sic); pero no deja claro en cual asentamiento urbano o en cuales desarrollos de viviendas suceden estas graves anomalías... Pero además, López Moreno enfatizó que Coahuila ocupa el sexto lugar en viviendas abandonadas del INFONAVIT, debido a la irresponsabilidad de quienes intervienen en el tema del financiamiento, la construcción de casas de interés social y cartera vencida y que en Coahuila hay 14 mil viviendas deshabitadas. ¡Bófonos!

Según Maimunah Mohd Sharif, Subsecretaria General de las Naciones Unidas Directora Ejecutiva de ONU-Habitat, no sólo en Coahuila tenemos ese serio problema sino que en el ámbito nacional. En México se estima que el 38.4% de la población habita en una vivienda no adecuada, es decir en condiciones de hacinamiento, hecha sin materiales duraderos, o que carece de servicios mejorados de agua o saneamiento.

Por otro lado, en artículo de sitio Web: “Obras” del 12 de febrero de 2019 escrito por Ana Valle, dice: “El titular de la Secretaría de Desarrollo Urbano y territorial (CEDATU), el Arquitecto Román Meyer Falcón, egresado del ITESM, comentó que se tiene contemplado un supuesto proyecto de recuperación de viviendas abandonadas que realizarían, la Secretaria de Desarrollo Agrario Territorial y Urbano, INFONAVIT y FOVISSSTE”. (sic)...

joseluisrf1@hotmail.com

Asilo político a Evo

Samuel Cepeda Tovar.

Iniciemos con lo elemental y que se resume en una premisa sencilla: no darle asilo político a Evo Morales, iría en contra de nuestra propia constitución. Así de simple. El artículo 11 señala que: “Toda persona tiene derecho a buscar y recibir asilo. El reconocimiento de la condición de refugiado y el otorgamiento de asilo político, se realizarán de conformidad con los tratados internacionales. La ley regulará sus procedencias y excepciones.”

Derivado de este artículo, la polarización que existe con respecto al asilo que el gobierno mexicano le ha otorgado a Evo Morales es una cuestión meramente controversial, no legal, amparada en una estrategia endeble y lastimosa de atacar al presidente López Obrador bajo cualquier circunstancia aunque los argumentos sean poco convincentes o simplemente no tenga sustento alguno más allá de la intoxicación ideológica que de pronto generen las redes sociales en la mayoría de los usuarios sin que realmente tengan un panorama claro de lo que se dice.

Evo, no es acusado por nadie de haber cometido delitos de lesa humanidad, no es un genocida o algo similar, por ello, cualquier país cuya legislación le permita otorgar asilo, puede recibir al ex mandatario boliviano sin ningún problema. La acusación sobre Evo es de fraude electoral, sin que hasta el momento se haya comprobado el mismo; mientras que lo evidente es la intervención militar que culminó con su renuncia al poder. Sí, las características de un golpe de Estado. Lejos de discurrir sobre este tema a detalle, y sobre los logros o desaciertos de Evo como presidente o las suspicacias de una intervención extranjera en la crisis boliviana, aquí se trata de definir en primera instancia, la legalidad del asilo otorgado a Evo, y de la tradición de nuestro país, como una nación que anteriormente ha recibido refugiados políticos provenientes de países también con crisis políticas que los obligaron a abandonar sus naciones y que fueron albergados por nuestro país.

En el siglo XIX, el revolucionario José Martí vivió exiliado en México durante dos años; León Trotsky en 1937 también fue recibido ante su huida del régimen de Stalin; también en 1955 Fidel Castro recibió asilo en nuestro país y se preparó para la Revolución cubana; igualmente en 1976, el expresidente argentino Héctor José Cámpora recibió asilo; así mismo recibieron asilo la familia de Salvador Allende en los años setentas; igualmente Mohamed Reza Pahlevi, el Sha de Irán en 1979 luego de ser derrocado recibió asilo mexicano; finalmente, Manuel Zelaya, de Honduras, fue recibido por el entonces presidente Calderón después del golpe de Estado que recibió en su país.

Como podemos ver, se trata de una tradición consular que no está peleada con la ideología política del gobierno en turno. En resumidas cuentas, más allá de filias y fobias, de intoxicación ideológica o revanchismos políticos; **por ley y por tradición** el gobierno actual acertó en su decisión de aceptar al boliviano Evo Morales. Resultan nimiedades los señalamientos sobre el gasto que implicó el traer al expresidente, los gastos para su manutención; las acusaciones sobre su autoritarismo, pues no se trata de la figura de Evo, sino de la imagen de nuestro país al representar un espacio de neutralidad y estabilidad política que garantiza la seguridad de un perseguido político y todo lo que ello implica.

Si se molesta la autoproclamada presidenta boliviana, o se molesta nuestro vecino del norte, o si se molestan los detractores del gobierno actual, basta solo con echar una mirada al pasado mexicano para entender que más allá de todo argumento, se trata de una política transexenal que trasciende el argumento moralista simplón de los buenos y los malos.

<http://enfoqueanalitico.blogspot.com>

Vemos violencia en todo el orbe. ¿Pandemia o imprudencia social?

Jesús M. Moreno Mejía.

“La violencia es (y será)
el enemigo del progreso”.
Anatole France.

La violencia que conlleva a la muerte siempre ha existido en todos los seres vivos, incluyendo obviamente al hombre, sin embargo los animales salvajes lo hacen para saciar su hambre, dentro de lo que conocemos como la cadena alimenticia.

El ser humano, en cambio, no sólo caza para su manutención, sino agregándole otros motivos para matar, incluyendo a sus congéneres: la ira, la ambición, la venganza, y un largo etcétera.

Hoy en día, gracias a los avances tecnológicos y la globalización, es fácil enterarnos que existen hechos violentos diariamente en todas las regiones de los cinco continentes.

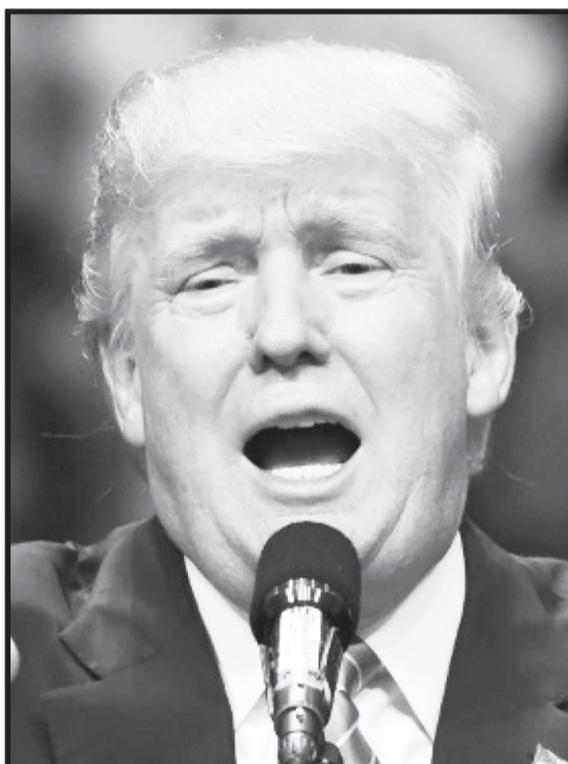
La violencia ocurre a nivel familiar o grupal, ya sea por una simple desavenencia interpersonal, por problemas políticos, religiosos, étnicos, e incluso deportivos o de sexo.

De lo anterior surge una pandemia de rebeliones sociales en casi todos los países del orbe, con objetivos y fines diversos, como ocurre en el hemisferio sur de América en Bolivia, Chile, Colombia, Nicaragua, Perú, etc., pero también sucede en Francia, Hong Kong e igualmente en nuestro país.

En el primer caso la problemática político-social acontece lo mismo con gobiernos de izquierda, derecha o de cualquier otra ideología, como pasa en nuestro país, afortunadamente no tan graves (hasta el momento), pero aun así con cierta violencia.

Si bien cada gobierno es responsable de la paz social de su nación, lo cierto es que también se recibe la influencia del exterior, como ocurre con los líderes de las grandes potencias, ya sea del mundo capitalista como de los socialistas (antes comunistas).

En la actualidad, se considera al presidente estadounidense, Donald Trump, como el principal promotor de los brotes de violencia, mediante el sistema de Golpe de Estado, haya o no descontento



Donald Trump.

Principal promotor de los brotes de violencia, mediante los sistemas de Golpe de Estado, apoyo a grupos políticos, particularmente cuando el país tiene recursos naturales de su interés.

to popular en el país. Pero también lo hace por otros medios, ya sea mediante el apoyo a grupos que supuestamente combaten a terroristas, pero teniendo siempre un propósito de fondo, particularmente cuando se trata de naciones con yacimientos de metales, petróleo o cualquier otro recurso natural del lugar.

Para el logro de sus propósitos, amenaza con imponer sanciones de tipo económico y financiero al país que tiene “en la mira”, o bien ofreciendo apoyos al combate del crimen organizado (a cuyos grupos EUA suministra armas), incitando con ello a más violencia pues uno de sus principales negocios son la venta de toda clase de armas de fuego.

Sin embargo no todos le siguen el juego a Trump, como ya ha venido ocurriendo con China,

India, Irán, Rusia, Siria, Turquía y hasta la propia Comunidad Económica Europea.

Otro factor que propicia la violencia en la actualidad son las llamadas redes sociales, mediante noticias falsas (identificadas como “Fake News”), que son utilizadas para soliviantar violencia en los ánimos de la gente que las lee y las considera como ciertas.

Esa metodología propicia que la sociedad se polarice, pues la mayoría de la gente toma uno u otro bando, y con ello empieza un conflicto que en ocasiones raya en enfrentamientos entre miembros de una sociedad que vivía en la tranquilidad.

Y es que quienes tienen dominio pleno de las redes sociales, utilizan todo tipo de herramientas y sistemas de comunicación virtuales, mediante las cuales realizan amenazas, hostigamiento u ocasionan un ambiente de miedo en todos los sectores sociales que utilizan sus celulares, tabletas o computadoras, a un grado tal que, incluso, llegan a ser víctimas de robo de datos personales, mediante falsas identidades, e incluso hasta ir a una real vigilancia del usuario.

Porque existen grupos políticos que hacen esfuerzos para catequizar a la población a favor de tal o cual partido u organización política, a través de las redes sociales, generando falacias y alterando fotografías, para hacer quedar mal a determinados personajes del mundo político o de la iniciativa privada, según se trate. Lo peor es que logran su propósito y en consecuencia se inicia un conflicto social, donde no lo había.

Desde tiempos de Aristóteles, se advertía que la prudencia es una virtud que implica templanza, cautela, moderación, sensatez y buen juicio, para el logro de grandes empresas que beneficien a la sociedad, señala con acierto el editorialista Luis Alberto Vázquez Álvarez.

Entonces ¿nos estará faltando prudencia para no caer en engaños de todo tipo de individuos que utilizan todo tipo de herramientas y sistemas de control para caer en una violencia generalizada, que cunde por todas partes, a manera de pandemia? Seamos sensatos; razonemos primero.

De todo lo anterior, amable lector, ¿usted qué piensa? ¡Hasta la próxima!

Ricardo Monreal, soporte de Rosario Piedra

José C. Serrano Cuevas.

Ricardo Monreal Ávila, abogado, político y académico nació en Plateros, Zacatecas, hace 59 años. Inició su trayectoria política en 1975 en el Partido Revolucionario Institucional (PRI); fue diputado federal de 1988 a 1991 y de 1997 a 1998, por el mismo instituto político; luego, entre 1998 y 2004 fue gobernador de su estado natal; nuevamente legislador federal entre 2012 y 2015, esta vez por Movimiento Ciudadano (MC). En 2017 fue reconocido con el Premio al Mérito Jurídico por la Barra Interamericana de Abogados.

Asimismo, cumplió labores como senador en dos períodos, de 1991 a 1997 y 2006 a 2012 por el Partido de la Revolución Democrática (PRD). Fue postulado por el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) para ocupar la jefatura de la Delegación Cuauhtémoc, cargo que desempeñó entre 2015 y 2017.

El actual coordinador de los senadores de Morena y presidente de la Junta de Coordinación Política (Jucopo) de la Cámara Alta, es licenciado en Derecho por la Universidad Autónoma de Zacatecas (UAZ), maestro en Derecho por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), y doctor en Derecho Constitucional y Administrativo por la Máxima Casa de Estudios.

A raíz de la tan cuestionada designación de María del Rosario Piedra Ibarra, el pasado 12 de noviembre en el Senado de la República, como titular de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) y tras el anuncio del plan de austeridad con 20 medidas que buscan tener un ahorro en ese organismo autónomo, la ombudsperson ha recibido airados reclamos de los opositores a su incipiente gestión.

Entre las medidas para generar economías en la CNDH destacan entre otras: reducción de sueldos a los altos mandos burocráticos; revisión del desempeño de los empleados de confianza; negativa para contratar personal de confianza; reducción de viáticos; eliminación de viajes al extranjero; reducción del número de asesores; reducción del número de automóviles, prohibición para contratar a familiares de servidores públicos de la institución, así como la negativa para contratar investigadores externos.

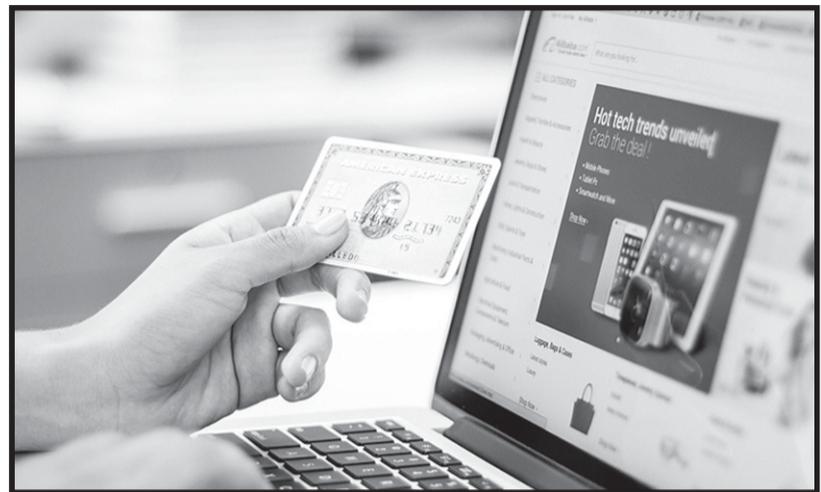
La hija de doña Rosario Ibarra de Piedra, cuenta con el apoyo incondicional del senador Monreal Ávila quien, al principio de la gresca, entró muy suavemente para defender a la regiomontana, sugiriendo a los altos mandos de la CNDH que deberían seguir el ejemplo de los miembros del Consejo Consultivo, de salir serenamente, porque es importante darle una sacudida a este organismo autónomo.

Ante la negativa de gobernadores y presidentes municipales surgidos de los partidos de oposición, de acatar las recomendaciones emitidas por la ombudsperson, el senador zacatecano ha utilizado un lenguaje más ríspido, al advertirles que, de acuerdo con la ley de dicho organismo y la Constitución las recomendaciones deben ser aceptadas y la autoridad tiene la obligación de atenderlas, y quien no lo haga debe comparecer al Senado, con la consigna de que podría ser sujeto a juicio político e incluso a destitución.

El siempre conciliador Ricardo Monreal extrae de sus entrañas la carga represiva aprendida en sus andaduras por el PRI. Todo sea por sacar a flote a una correligionaria necesitada de un soporte de ese calibre.

Analfabetismo funcional

Profesor Evaristo Velasco Álvarez.



Con el correr del tiempo, si no buscamos estar al día en los avances de la tecnología, nos vamos quedando obsoletos funcionales; analfabetas en el uso de la tecnología y en el uso de las herramientas que nos van surgiendo en cuanto a la comunicación se refiere.

Hoy precisamente, estuve intentando conversar por la herramienta del Facebook con mi estimadísimo ex compañero de la normal, y resultó poco menos que imposible. Hicimos cerca de 15 intentos y por fin logramos hacerlo; él con la ayuda de su esposa y de un amigo que le decía: “pícale aquí, muévelo allá, cámbiate de línea, etc.”

Pero debo decir que hay algunos amigos que hasta pavor le tienen a usar un teléfono celular, porque dicen: “eso es cosa del diablo...” Y es que en nuestros años de juventud no existían semejantes cosas. Ni las computadoras, ni las tabletas, ni nada de esto inalámbrico. Cambiábamos de canal en la televisión (en blanco y negro y sólo 4 canales), girando la perilla correspondiente.

Así que se nos dificulta más que usar estos aparatos y herramientas, el entender que funcionan, el saber que existen, el hacernos a la idea que no necesitamos ningún cable para estar moviendo los controles de dichos aparatos. La sola idea del INTERNET (www = “world wide web”), se nos dificulta mucho. Todo lo queremos ver y tener al tacto, porque así crecimos. Si el uso del fax fue problemático de entender, imagínese usted el uso de las redes sociales que en segundos le permiten comunicarse a todo el mundo.

Recuerdo que en alguna ocasión, por allá en el año 1980, Bill Gates dijo que si alguien tuviera una computadora en cualquier parte del mundo, podría comunicarse con quien quisiera, sin importar la distancia. ¡Uf!, si para mí era muy catastrófico entender que el Santo se comunicara con la policía a través de su teléfono. ¡Y ya es un hecho!

Pero, amable lector, si algún pariente o amigo suyo está en estas dificultades, por favor auxílele, ayúdele, sea su instructor y conéctelo al mundo cibernético, donde ya no es necesario escribir una carta que tardaría días o semanas en llegar a su destino, sino que puede de inmediato enviar no tan sólo una carta, sino un libro entero, en segundos y llega al otro lado del mundo. Lo mismo imágenes, documentos importantes, etc.

El ser humano ha logrado avances científicos y tecnológicos que van mucho más allá del alcance de nuestra imaginación. Pero **Ya están, ya son realidad**. Así que a usarlos sin perder de vista que el contacto físico es mucho mejor que el virtual. Usemos lo que a la mano tengamos pero haciéndolo con responsabilidad y con afanes de comunicarnos con nuestros seres queridos o con quien precisemos, buscando lograr ¡Que viva México!

velasco_alvarez@yahoo.com

AMLO copado por el control del narcotráfico gringo

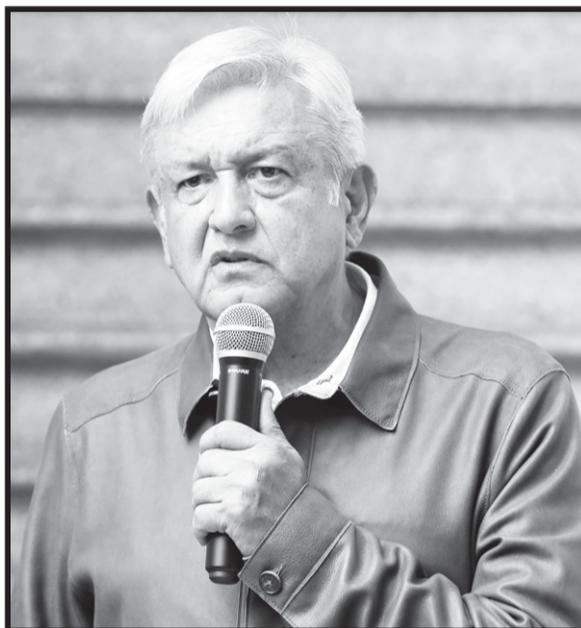
Sócrates A. Campos Lemus.

Nuestra Revolución, dicen los historiadores, costó un millón de muertos para sacar a Porfirio Díaz, y la realidad es que, cuando don Porfirio perdió el proceso electoral, decidió irse del país y los muertos, el millón de mexicanos, fueron el resultado de las pugnas de los grupos de “revolucionarios” que pelearon entre sí, por el poder, y al final, la Revolución se fue convirtiendo en la “roboolución” que ayuda a que grupos de particulares usaran los recursos y bienes públicos para su provecho privado.

Por supuesto que hay que interpretar los mensajes de los senadores, diputados y políticos norteamericanos que señalan que, México, “tiene obligación de dar protección a sus ciudadanos y que si no puede hacerlo pues tendría que permitir la ayuda operativa de las agencias norteamericanas o que los Estados Unidos, puedan hacer acciones de intervención para eliminar a los blancos del narcotráfico”, casi una intervención militar al país, y ya sabemos qué significa esto: Llegan para quedarse y para saquear, no para ayudar.

La campaña de intervención paramilitar está basada más en el control de los negocios del narcotráfico y en la venta de armas, que es el enorme negocio de EU que en la protección de sus “ciudadanos”, porque si esto fuera así, los mexicanos, podríamos demandar que protejan a los ciudadanos mexicanos que son masacrados por delincuentes o policías de Estados Unidos, en su territorio.

Ahora, se quejan del alto consumo del fentanilo, y ocultan que el aumento del consumo es el resultado de que empresas farmacéuticas y médicos en los Estados Unidos alentaron el consumo de medicamentos con altos niveles de heroína, y ésto generó el aumento de sus viciosos, así que no es que pensemos que es bueno el que los mexicanos invadan el mercado de este peligroso producto, pero no vemos las reacciones en Estados Unidos que nos indiquen que están realmente combatiendo los vicios y a sus mafias, ya que el gran negocio está allá, nuestros países son productores porque tienen alta demanda de los consumidores y el gran negocio es la venta final de los productos que generan miles de millones de dólares que son inmediatamente reciclados al mecanismo financiero estadounidense o internacional, y todos, hablan de los grupos mafiosos de nuestros países pero ocultan a sus propios grupos, que son los que tienen el



AMLO está copado por esa estrategia gringa en donde él no tiene el control.

manejo de la enorme comercialización en los Estados Unidos; además, tenemos que recordarles que gran parte de los grupos, fueron financiados por acuerdos entre agencias y gobierno de EU con nuestros gobiernos y policías, para dar protección a los productores o distribuidores de drogas, con el fin de que ellos pudieran obtener enormes ganancias de este asunto y dispusieran de recursos “ajenos” a los recursos oficiales, que puedan ser utilizados para sus operaciones clandestinas, sobre todo de la CIA y la DEA, y para ello, podríamos recordar que, incluso, ellos trajeron a los campesinos chinos al famoso triángulo de oro para que ahí se pudiera producir amapola y generar la goma de opio, producto vital para la producción de heroína que usaron en cantidades enormes durante las guerras del siglo pasado, y esto provocó que, al final, miles de ex soldados fueran consumidores y viciosos, lo mismo sucedió cuando en su lucha por controlar el movimiento de paz promovido por los grupos de las comunas en los años sesentas, para demandar la integración racial y la paz en Viet Nam, pudieran controlar el movimiento, por medio de la manipulación musical y el consumo masivo de marihuana, ya que, esta droga, no era la generadora de la violencia como lo es la de los opiáceos; al contrario, con la marihuana, los consumidores se centran en sexo, el apendejamiento y el

valemadrismo, y ésto es mejor para el control masivo, que la conciencia de las protestas.

Hoy en día, los mismos gringos tienen el control mundial de la producción y la venta de productos derivados de la marihuana, mientras sostienen las guerras en contra de los productores en otros países, ya que saben del enorme negocio y del uso político que tiene este producto para el control de masas o el manejo de los procesos de protesta; por ejemplo, cuando dejan de surtir y hay masivamente los conflictos que genera la falta de drogas en las gentes por el síndrome de abstinencia, que en vez de entender el proceso, demandan con violencia que les sigan surtiendo el producto, o se cambian a otras drogas de diseño que vienen a ser de enorme peligro para todos; también la venta de armas y de los propios sistemas de desintoxicación que requieren grandes capas de la población que consumen miles de millones de pesos de los presupuestos nacionales.

En fin, hoy, estamos, en realidad, ante las guerras étnico, religiosas y las guerras de mercados de armas y de drogas, con el objetivo del control político de los gobiernos en nuestros países, y la realidad es que, los gobiernos locales, no tienen la menor idea de qué hacer con ello y de cómo poder controlar a los grupos paramilitares y de pandilleros que operan, manipulados por agentes del espionaje norteamericano.

Hay que reconocer que el control real del narcotráfico y sus redes en nuestros países, lo tienen bajo control las agencias y los mafiosos norteamericanos, incluyendo el manejo paramilitar, los grupos de distribución y los fondos financieros derivados de las operaciones. Controlan a los mafiosos y pandilleros por medio de la protección en sus manejos y en la entrega de armas o dinero, y ésto incluye la operación de los verdaderos jefes de grupos de pandilleros que controlan el consumo nacional y las zonas de control en municipios y colonias marginadas, donde el gobierno, no puede ni entrar a proporcionar ayuda y protección, ni servicios.

Así que quiera o no reconocerlo AMLO, ahora está copado por esa estrategia gringa en donde él no tiene más control que el discurso, pero no la operación, y en cualquier momento pueden desestabilizar el poder y todo se puede ir al pozo... o a la letrina.

El periodista lagunero, compañero y amigo
Manuel Padilla Muñoz
falleció el pasado 15 de noviembre de 2019.

Manuel siempre mostró preocupación por el deterioro y las injusticias que día a día experimenta el país, el estado y el municipio, así lo reflejan los críticos trabajos periodísticos que realizó durante décadas.

Padilla tuvo una vida profesional fructífera. Se desempeñó como reportero, conductor de noticieros de Televisión, corresponsal, editor y columnista. Escribió el libro “Los indios de la Comarca Lagunera”.

Deseamos que pronto llegue el consuelo y la resignación a todos sus seres queridos que lo sobreviven: esposa, hijos, hermanos y amigos.

Descanse en paz



A mejorar nuestras policías preventivas*

Manuel Padilla Muñoz.

La jefa de gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum Pardo implementó un programa -hasta que por fin- mediante el cual la ciudadanía evaluará la actuación de los agentes de seguridad pública de la capital del país. Es la primera vez que se escucha una forma atinada que, de llevarse a cabo, inicia la era de la verdadera profesionalización de los cuerpos de seguridad preventiva.

¿En qué consiste este programa? Es sencillo. Consiste en que serán los ciudadanos de la ciudad más poblada del país -por vez primera- los que emitirán sus opiniones sobre la actuación de sus agentes policiacos para que obtengan los ascensos dentro de la corporación y así puedan obtener una carrera profesional dentro de la policía. Y no solamente eso sino mejores prestaciones y salarios. Hay que decirlo, ésta es la base de la profesionalización de las policías preventivas tan necesaria y urgente en todas las corporaciones policiacas de México, de todos los estados, pero especialmente de los municipios.

Parece ser que la gobernante de la Ciudad de México es la primera -tenía que ser una mujer- en comprender lo que debe de ser una verdadera y eficaz policía que cumpla sus funciones en bien de los ciudadanos para las que fueron creadas.

Veamos: para que los programas de seguridad preventiva funcionen, se necesita, primero, voluntad política de los gobernantes. Sin esto no hay nada, Después, verdaderos profesionales de la materia: si los hay, pero si no, contrátenlos.

Capacitar, no es profesionalizar. Por ende, es muy importante que los policías preventivos conozcan muy bien las formas de comunicación con los ciudadanos, pues son éstos los que saben



Claudia Sheinbaum Pardo.
Programa de la profesionalización de las policías preventivas.

los problemas de sus comunidades y colonias.

Si bien es cierto que la presencia policiaca es buena, no lo es todo. Se requiere esa comunicación policía-ciudadanos. No basta tampoco que policías y patrullas lleguen a un lugar donde se cometió un delito diez o quince minutos después, porque ya sucedió el ilícito. El mejor delito no es aquel a donde se llega en unos cuantos minutos, sino el que se evitó antes.

De vital importancia es que la labor de la policía preventiva sea evaluada por la ciudadanía y sea ésta la que proponga estímulos y ascensos a sus agentes de acuerdo a los resultados. De esta manera, un simple agente policiaco, si se prepara, aprende y da buenos resultados, puede llegar ser jefe de la corporación. Eso sí sería profesionalización.

El caso más patético de un fracaso policiaco es Torreón. El alcalde designó como director de la Dirección Seguridad Pública Municipal a un federal de caminos oriundo de otra región del país, un advenedizo pues, que no conoce la ciudad, no sabe cuántas colonias tiene ni cuántas pandillas delictivas hay; no sabe nada de seguridad pública y además, ignora su ignorancia.

Los robos de todo tipo en Torreón se han disparado; nada los detiene. Y es que, cuidar carreteras no es igual a cuidar una ciudad como Torreón, nunca.

Por eso es público el fracaso de la seguridad preventiva en nuestra ciudad, porque tenemos a un ignorante como jefe policiaco. Muchos políticos tienen esa mala idea de que un policía de caminos, un federal o un militar es un buen jefe de policía; craso error. Ellos vienen por el botín, se van y nunca los volvemos a ver, Casos así ha habido muchos en Torreón. Y así están todos los municipios de la Laguna.

Por eso deseamos que, por el bien de México, a la jefa de gobierno de la CDMX le vaya bien con ese nuevo programa.

*El último artículo de Manuel Padilla que publicamos en la edición 365 de agosto de 2019.

La lucha entre populismo y neoliberalismo

Luis Fernando Hernández González.

El populismo es un discurso que se le remite a un líder que divide la sociedad en dos y produce un antagonismo entre pueblo y anti pueblo. Así, al menos, existen dos tipos que dan significado al populista: uno es anti sistémico, de mayorías, polarizado y basado en la lógica de los antagonismos, desprovistos de cualquier tipo de mediación institucional o valorativa.

Neoliberalismo también llamado liberalismo tecnocrático, es la corriente económica y política capitalista, responsable del resurgimiento de las ideas del liberalismo clásico que destaca la participación emprendedora individual y colectiva para generar la calidad de vida y de desarrollo tanto económico como social en la población

Los defensores del neoliberalismo apoyan una amplia liberalización de la economía, el libre comercio en general y una drástica reducción del gasto público y de la intervención del Estado en la economía en favor del sector privado, que pasa a desempeñar las competencias tradicionalmente asumidas por el Estado

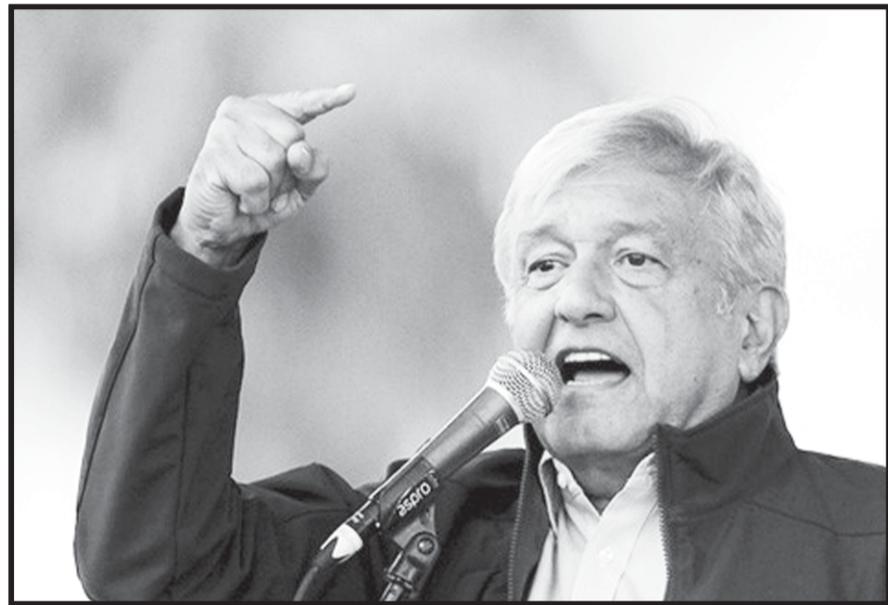
El otro es una mezcla de políticas pragmáticas y redentoras que, mientras denuncia las fallas del orden democrático y las limitaciones de las instituciones para definir el verdadero significado de la democracia, refuerza el pluralismo democrático dando voz a los excluidos y creando, en el proceso, signos autoritarios que solo demuestran un proceder que se significa por antidemocrático.

Los resultados que el populismo a traído consigo a las distintas sociedades del mundo muestra que solo genera confrontación y polarización al total de la sociedad de que se trate, de tal forma que después de un periodo de actividad política los escenarios pasan del terreno de lo participativo, al ámbito de la confrontación personalizada que se transforma en agresión y violencia, en la interrelación de los ciudadanos.

A un año de haber iniciado su ejercicio gubernamental, el Presidente Andrés Manuel López Obrador deja en claro de qué manera serán las distintas cualidades operativas de su administración, mostrando con ello cualidades y flaquezas que de forma matizada definen prácticas de un gobierno henchido de populismo, más que de sustento en la efectividad de sus resultados, mismo que está siendo hoy cuestionado bajo el escrutinio de amplios sectores de la sociedad, que deseosa esperaba cambio y progreso para vencer sus necesidades y avanzar hacia estados superiores en su vida.

En el régimen que AMLO encabeza, el ejército está entrelazado con el pueblo y es el propio pueblo el que le sostiene, el que empieza a ejercer las funciones de control sobre las estructuras de poder y autoridad, sobre todo en contra de aquellos contra los elementos contrarrevolucionarios que hacen todo por hacer fracasar el proceso de transformación que él ejecuta en su administración y en sus políticas públicas, sea éstas de orden gubernamental, económico, social o de justicia, al concentrar para sí mismo, el análisis y debate parlamentario, el sometimiento de órganos autónomos de decisión pública, además de someter bajo criterios y prácticas discrecionales a aquellos elementos y medios de comunicación social que cuestionan, y disienten de aplicaciones y ordenamientos de su gobierno.

Es entonces el poder generalizado de las masas aglutinadas en el adjetivo del “pueblo” desinformado y de escasa cultura, quien toma las decisiones para legitimar a la autoridad en su ejercicio de la vida social, política y económica, como hoy se practica y prevalece, tomando comprobaciones a mano alzada para asentar tal o cual disposición, al ser esta misma masa analfabeta y dogmática, la única que puede impedir que otros sectores tengan reacciones en contrario al poder, aun cuando se violente el mismo estado de



derecho que dé soporte a medidas de autoridad.

De esta forma orgánica y controversial del gobierno populista surgen los elementos que propician la confrontación y crispación de la sociedad, en donde se polarizan los argumentos y el estado anímico de quienes la integran, orillando a la desunión; ésto es enrareciendo la distancia entre buenos y malos, ricos y pobres, cultos e ignorantes, llegando a los aspectos pluri-étnicos entre blancos, negros, indios y mestizos, habitantes de áreas urbanas y suburbanas.

Las permanentes manifestaciones que se generaron mediante la crisis global en diferentes partes del mundo dieron pie a que surgieran gobiernos y liderazgos populistas quienes ofertaban temas de explotación, pobreza, hambruna y carencia de justicia, situaciones que al paso del tiempo han venido a echar por tierra este tipo de argumentaciones ante el fracaso de sus propuestas irrealizables, como en Alemania, Inglaterra, Polonia, España y los Estados Unidos, en donde nos muestran cómo y con qué hicieron la imagen de la inevitabilidad de este tipo de movimientos y sus pretensiones de representar la verdadera voluntad del pueblo.

Cuando analizamos el comportamiento del populismo en América Latina, encontramos que ha oscilado entre visiones que entienden al populismo como un peligro para la democracia, que puede llevar a la conformación de regímenes autoritarios y también interpretaciones que lo analizan como un movimiento de ruptura a la democracia y a los sistemas institucionales electorales, provocando contextos de marginación y confrontación para la participación de otras opciones que existan como opción diferente a quien ostenta el poder.

Por último, en un régimen populista se celebran elecciones y las instituciones siguen funcionando sin autonomía ni equilibrios. El poder judicial pierde su independencia, el legislativo se ajusta a los deseos del ejecutivo, el proceso electoral no garantiza la libertad del sufragio. El único límite es la prensa libre, pero el ejecutivo tiene interés en domesticarla desplazando a los que le refuten.

Hoy cuando la realidad nos absorbe y el destino nos alcanza, en el contexto general de la sociedad que comprende lo político, económico, social, cultural y gubernamental, los mexicanos podemos definir si estamos o estábamos bien o hemos avanzado o retrocedido en estas condiciones de escenarios que vivimos.

¿Tenía que llegar el FBI para que AMLO cambie su política de “abrazos no balazos”?

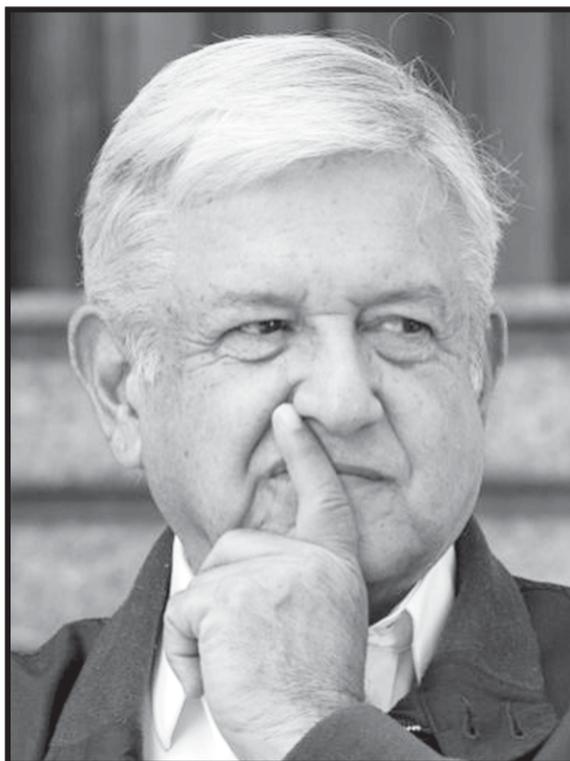
Adolfo Olmedo Muñoz.

Quizá en Coahuila haya caído la última gota que derrame el vaso y se desenmascare al fin la mañosa tolerancia, y por ende complicidad de Andrés Manel López Obrador en la escalada violenta de los cárteles de la droga, que en muy breve tiempo -menos de tres meses- no sólo han puesto en jaque al propio presidente de México, sino merced a su endémica ineptitud, a la estabilidad del país al propiciar una mayor y más abierta injerencia de los Estados Unidos.

La gente culta, entiéndase, la gente que ha estudiado historia de nuestro país tiene bien claro, que desde hace muchas pero muchas décadas, quizá desde antes de 1847, nuestro país ha sido acotado sistemáticamente por el imperio norteamericano, y que en muchos (al menos los más trascendentes) de los más espectaculares hitos de nuestro desarrollo histórico, podemos ver la mano de los estadounidenses.

Resulta por demás sospechoso el hecho de que tanto en la pifia de la operación de captura de Ovidio Guzmán, hijo del “Chapo” preso en los Estados Unidos, ocurrida en Culiacán, Sinaloa, el pasado mes de octubre y el artero y cruel ataque a miembros de la familia LeBaron en el que murieron seis menores y tres mujeres abatidos por cientos de balas y luego incineradas en el vehículo en que viajaban, en los límites de los estados de Chihuahua y Sonora, en los primeros días de noviembre, hagan patente la vinculación de autoridades estadounidenses.

En el primer caso, la orden de captura de Ovidio el hijo del “Chapo” provenían de las autoridades judiciales del vecino país del norte, operación para la cual, por su improvisación y rudimentaria actuación de autoridades judiciales de nuestro país, que se hicieron acompañar de un puñado de militares, se vieron obligados a enfrentar la furia irracional de la jauría delincencial del cártel de Sinaloa que, ante la captura del “chapito”, provocaron balaceras, desordenes y amenazas en toda la ciudad y en alrededor de una hora, por órdenes del presidente, el ejército capitulara, provocando la deshonra del Ejército mexicano.



Quizá en Coahuila haya caído la última gota que derrame el vaso y se desenmascare al fin la mañosa tolerancia, y por ende complicidad de Andrés Manel López Obrador en la escalada violenta de los cárteles de la droga.

En el caso de la comunidad mormona de Mexicoamericanos, la familia LeBarón, ubicada en la frontera de Sonora con los Estados Unidos, la cuestión se puso más delicada, pues provocó que el inestable intelectual de Donald Trump, no tardara en señalar que pediría a sus órganos legislativos internos que catalogaran a los cárteles mexicanos de la droga como “organizaciones terroristas” con lo que se abre potencialmente una rendija para que se diera pretexto para llevar a cabo incursiones, territoriales, económicas, judiciales y desde luego diplomáticas, de insospechadas consecuencias para nuestra nación.

El sofisma populista impuesto en el monólogo “amloista” ha llegado a su límite y aunque en las encuestas la popularidad del “folclórico” manda-

tario permanezca en el mejor ánimo del populacho, se deja ver en esas mismas encuestas que la mayoría de los mexicanos, no está de acuerdo con la política que está llevando, sobre todo en cuanto a la inseguridad y la desestabilidad económica.

El abuso que viene haciendo del poder que le dio el momento histórico social y político de nuestro país, ante el caduco sistema de partidos políticos, tiene el límite, cada vez más cercano, de la fría realidad.

El problema es que está hipotecando la estabilidad de nuestra inacabada democracia; está erosionando a la institución del estado para erigir en cambio, una caricaturesca dictadura populista en la que evidentemente, a contrario sensu, lo menos que le importe sea la comunidad nacional. Él solo apela al pueblo para usarlo como una fachada, como una coraza para contener a sus enemigos, que por cierto son más los que ha venido haciendo en éste su primer año de mandato, que los que tuvo durante su larguísima campaña hacia la presidencia que hoy, “haiga sido como haiga sido” ostenta con cinismo.

En el caso de Coahuila, se pueden hacer varias lecturas, una de ellas, muy evidente, es que el gobierno del priista Miguel Ángel Riquelme es cobijado por el morenismo en el poder. La otra es que, gracias al salvaje y artero ataque de uno de los cárteles al pequeño e indefenso municipio de Villa Unión, empieza a abrir mejor los expedientes de lo que es en realidad la estructura del crimen en nuestro país.

Se sabe ahora, por ejemplo, que son más de trecientas organizaciones criminales, denominadas cárteles, en todo el territorio nacional, pero lo más importante es que se empieza también a transparentar la injerencia de grupos económicos y delincuenciales de los Estados Unidos, que, de manera directa o indirecta, han sostenido, si no es que propiciado, la delincuencia organizada en nuestro país.

Pero se ha puesto también en evidencia, que el estado mexicano tiene conocimiento de la exis-



La agresión contra la familia LeBarón, provocó que el inestable intelectual de Donald Trump, pida que cataloguen a los cárteles mexicanos como “organizaciones terroristas”, para abrir una rendija que les diera pretexto para hacer incursiones territoriales, económicas, judiciales y diplomáticas, de insospechadas consecuencias para nuestra nación.

tencia de las organizaciones criminales transnacionales desde hace ya muchos, pero muchos años, solo que, por ineptitud, por sometimiento, por complicidad o vaya usted a saber por qué las autoridades mexicanas fueron “incapaces” de desmembrar ese cáncer del narcotráfico.

En la danza de los miles de millones de dólares producto de la delincuencia han bailado en complicidad autoridades de las dos naciones limítrofes.

Esperemos que estas pifias que provoca la ineptitud de la “morena” no le den pretexto a la voracidad de los yanquis, ¡ya sabemos del apetito feroz! que desbordan los gabachos ante cualquier país que sienten endeble.

Este último acontecimiento ocurrido el último día de noviembre en Villa Unión, pudiera significar la toma de consciencia y la determinación para fincar una colaboración abierta, pero respetuosa de la soberanía de ambos países, para que, las autoridades tanto de la Unión Americana como de México transparenten e intensifiquen una colaboración que cada vez es más urgente, antes de que venga una “quinta” y definitiva transformación, o deformación para ser más precisos.

Y sospecho, que la creciente participación del FBI norteamericano mostrará muy pronto, la ineficiencia de las autoridades mexicanas, representadas en principio, por su estructura judicial que, como se han venido mostrando, tiene mucha cola que le pisen.

Agua y Protesta

Iván Nájera Agüero.

Les presento a continuación una carta que llegó a mi correo electrónico sobre un tema importante que acontece en Coahuila y Durango, además se pidió mi ayuda para dar a conocer dicha situación en La Laguna. La carta se muestra tal cual la mandaron:

“En la Laguna tomamos agua con arsénico por la sobre explotación de los mantos acuíferos y aquí el agua es para las vacas, las comunidades están batallando por el agua, para sus necesidades básicas.”

“En Poanas el establo Entela hay un polvillo que en las tardes los niños no pueden salir de sus comunidades porque sueltan a cerca de 65,000 vacas, a que se desestresen, y esto hace que la gente se estrese porque no pueden salir, porque el polvillo les está provocando asma, bronquitis, irritación en los ojos, cáncer de piel, etc. etc. Tienen que poner en las ventanas sábanas mojadas para que no pase mucho polvillo y los niños no se enfermen. **Fuera de Poanas Entela.**”

“En el siete o pueblo nuevo. En el mes de agosto de 2018 fueron la Sra. ex presidenta de Gómez Palacio, Dgo., Juana L. Herrera y el gobernador de Durango Aispuro a poner la primera piedra de una fábrica de Cianuro de Sodio (veneno letal), Chemours Company saliendo a los medios de comunicación varios días, después cuando los señores de la comunidad se dieron cuenta, empezaron a avisar a las comunidades, se organizaron y empezaron a protestar y el viernes 9 de marzo del 2018, se organizó una protesta la cual la Sra. Juana L. Herrera reprimió brutalmente a los manifestantes, de los cuales apresaron a 52 llevándolos a la vice fiscalía de Lerdo, pero antes les dieron unas golpizas brutales a todos sin excepción, había niños, adolescentes, adultos y adultos mayores. Ese viernes a la 1:00 am soltaron a 9 de los jóvenes menores de edad, por la presión de derechos humanos, el domingo 11 de marzo soltaron las 16:00 hrs., a 33 personas llevándose al Cereso de Dgo. capital a los 10 restantes, dejando en casa a muchos golpeados, balaceados y otros en el hospital. Los policías se metieron a casas sacaron a gente que estaba dormida porque trabajan de noche, rompieron vidrios, puertas, robaron en la ferretería, tortillería, changarritos, en las casas habitación, etc. Fuera Chemours.”

“En Dinamita o Abisinia después trataron de pasar los tubos de un gasoducto, a menos de 10 metros de la fábrica de explosivos de Dinamita, suspendido éste, siguen haciendo su lucha con la compra de terrenos a \$2,000.00 con la idea de que pase el gasoducto. Fuera Chemours.”

“Para elaborar el cianuro de sodio, se necesita la sosa cáustica y el amoníaco para lo cual ya están construyendo las estructuras para dichas fábricas.”

“Debe de estas a 10 kms. a la redonda, sin habitantes y la distancia del poblado más cercano está a menos de 100 metros. Siempre y cuando le digamos al aire que se lleve el cianuro más lejos.”

“Las emanaciones de cianuro de sodio afectarán a 100 kilómetros a la redonda, así alcanzarán hasta San Pedro de las Colonias, Chávez, Matamoros, Coah., Bermejillo, Dgo. etc.”

“A la fecha, a 18 meses se siguen en proceso a 10 personas imputadas, que siguen acudiendo a firmar, porque el proceso no ha terminado. Todo esto afecta a todos los laguneros.”

“Están tratando de convencer a otras comunidades que permitan pasar los ductos de gas entregando útiles, despensa, bolos, comprándoles sus parcelas a bajos costos.”

Frente Unido de Pueblos de la Laguna en defensa de la vida, el territorio y el agua.

Movimiento Magisterial y Popular de la Laguna–CNTE

Unidos y Organizados Venceremos.

El pueblo unido, jamás será vencido.

Para tomar en cuenta

“México no aceptará una intervención armada de ningún país extranjero... Lo digo nada más para tener el antecedente, porque hay quienes sin información suficiente piden la intervención. Es lamentable, ni siquiera voy a mencionar quienes están haciendo esto porque, inclusive si son autoridades, están violando la Constitución”.

El Gobernador de Guanajuato, Diego Sinhue Rodríguez Vallejo, huye de su responsabilidad para tener buena seguridad en el estado y prefiere la intervención de otro país.

Correo: ivan_najera15@hotmail.com

Mis sexenios (18)

José Guadalupe Robledo Guerrero.

Segundo tercio del delafuentismo

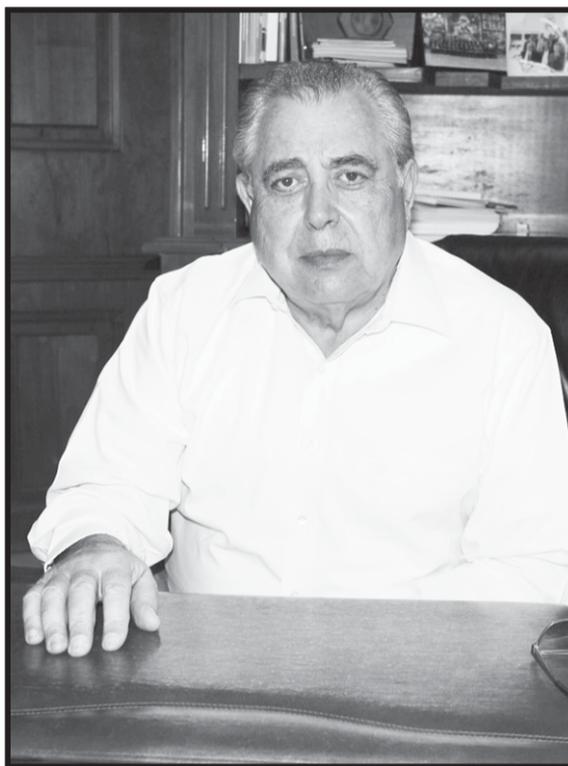
El año de 1983 fue cuando se crearon las condiciones políticas que definirían el inicio del segundo tercio del sexenio delafuentista. Por eso es necesario hacer un recuento de los principales eventos que propiciaron lo que sucedió.

Dos días después de que Villegas Rico mandara tapizar el centro de Saltillo -y los muros del Palacio de Gobierno- con un telegrama de 1973, donde los universitarios exigían al gobernador que los funcionarios sacaran las manos de la Universidad, en mi columna del *Sol del Norte* denunciaba el peligroso juego del Rector. Ese día, 15 de septiembre, doña Elsa Hernández (esposa del gobernador) me invitó al convivio del Grito de la Independencia -que se hacía en el patio del Palacio de Gobierno luego de la ceremonia-, con “la crema y nata” de la política y del sector empresarial. Ante la insistencia de la señora, asistí a ese acto de simulación e hipocresía. Fue mi debut y despedida.

Llegué al evento con la única intención de saludar a doña Elsa y retirarme. Los grupos estaban aglutinados en torno a sus jefes y patrones. No localicé a doña Elsa y decidí abandonar el lugar. A la salida me topé con el gobernador José de las Fuentes Rodríguez (JFR) que se encontraba rodeado de sus principales colaboradores. Al verme me saludó con sobrada deferencia. Todas las miradas estaban puestas en aquel simulacro de amistad. Mi invisibilidad se había materializado.

De las Fuentes me tomó del brazo y por una hora me paseó por los pasillos de Palacio. La plática fue insustancial, pero antes de finalizar el *tour*, el gobernador me contó una anécdota de su juventud. Según él, en cierta ocasión se encontró con dos amigos de parrandas que comenzaron a insultarlo porque se había hecho novio de la hermana de uno de ellos. “Me recibieron con mentadas de madre, los quise hacer entrar en razón, pero uno me tiró un chingadazo y el otro se me vino encima. No tuve más remedio que defenderme, y les puse una madriza que nunca olvidaron”.

Entendí el mensaje. Luego me hizo una invitación: “Lo espero en mi casa el sábado”. Acudí a la cita, y JFR preguntó: ¿Qué dicen en la Universidad? Le respondí: -No hay duda de que Jaime Martínez Veloz “Jimmy” y Armando Fuentes



Cuando la hipocrecia estaba en su climax Mario Eulalio Gutiérrez Talamás dijo una frase de los políticos aldeanos: “Es un honor colaborar al lado del gobernador”.

Aguirre “Catón” se inscribirán como candidatos a la Rectoría para competir con el elegido de Villegas Rico: su concuño Valeriano Valdés Valdés.

¿Cómo están las fuerzas?, preguntó. Le contesté: -“Catón” y “Jimmy” tienen prestigio en las bases más politizadas. Villegas controla la estructura, el presupuesto y los porros. ¿Qué le recomendaría al gobernador?, cuestionó. Le dije lo que pensaba: -Lo importante es que usted no intervenga en la sucesión rectoral, que permita que sean los propios universitarios los que decidan. Nos despedimos, pero ese día supe que JFR dejaría correr la sucesión rectoral sin meter las manos.

Al día siguiente, denunciaba los intereses económicos y políticos que movían a los grupúsculos que giraban en torno a *Vanguardia*. Un día después recibí una llamada de Heriberto Fuentes Canales, quien me solicitaba que renunciara a mi empleo en la UAC y a cambio me aseguraba que recibiría una liquidación diez mayor a la que legalmente me correspondía. Me negué a renunciar, pues me pareció una trampa para desautorizar

mis escritos periodísticos. Un día después, Villegas Rico me despedía sin indemnización alguna.

En su Segundo Informe de Gobierno, JFR enfatizó su respeto por la Autonomía Universitaria. Por otra parte, los acontecimientos habían modificado los planes de Villegas: La destitución o renuncia de JFR ya no era el objetivo principal, había decidido entregar la Rectoría a uno de sus incondicionales para seguir controlando la UAC, mientras él buscaría la Alcaldía de Saltillo, y de allí a la gubernatura sólo era cuestión de tiempo.

Para apoderarse de la Alcaldía saltillense, los grupos tenían sus candidatos: De las Fuentes quería a Carlos de la Peña; *Vanguardia* jugaba con Óscar Villegas y Jorge Masso; los empresarios encarrilaban a Miguel Arizpe, Virgilio Verduzco y Rosendo Villarreal; Mario Eulalio tenía a Manuel Boone. Y para diputados locales y federales era lo mismo, los grupos exhibían a sus candidatos.

Con estas condiciones comenzó el segundo tercio del sexenio delafuentista. 1984 sería el año del movimiento Pro Dignificación de la UAC. Por eso “*El Sol*” destapó a Armando Fuentes Aguirre “Catón” y a Jaime Martínez Veloz “Jimmy” como precandidatos naturales a la Rectoría de la UAC.

Jaime se relacionó más con “*El Sol*” y “Catón” se dejó querer, pero nunca fue confiable. Adolfo Olmedo conocía sus historias traicioneras, y las comprobó cuando antes de las elecciones universitarias “Catón” renunció a “*El Sol*”, para irse a *Vanguardia* con el pretexto de que Armando Castilla no le pusiera obstáculos a su aspiración.

La situación del gobernador ya era otra: dejó de ser el “borrachín” y “El inepto” a quien nadie respetaba, y empezaba a ser llamado “Señor Gobernador” por sus enemigos. La hipocrecia estaba en su clímax, y “El Diablo” organizó un “reconocimiento” a Nazario Ortiz Garza, mejor dicho al periódico “*El Universal*”, y elogió la obra de Mario Eulalio Gutiérrez en su Segundo Informe municipal. El Alcalde saltillense no se quedó atrás en el torneo de halagos mutuos, y dijo una frase que parecía el sentir de los políticos aldeanos que hacía poco conspiraban contra JFR: “Es un honor colaborar al lado del gobernador”.

A principios de diciembre, enloquecido por las críticas y la rebelión universitaria, Villegas ordenó la expulsión de cuatro líderes estudiantiles del Ateneo Fuente. El operador de la represión

fue el dentista Jaime Valdés, hermano de Valeriano y entonces director del Ateneo. Los hermanos Valdés Valdés eran la familia feliz de la UAC: Valeriano era profesor de Leyes, Francisco Javier tesorero universitario, Sergio cobraba como Administrador del HUS y Jaime fue habilitado como Director del Ateneo Fuente.

Días después, Villegas organizaba un desayuno para otorgarle un reconocimiento universitario al “Diablo”.

Para “*El Sol del Norte*” las cosas no eran muy cómodas. Durante los últimos meses de 1983 y los primeros de 1984 tuvimos respuestas. Villegas mandó a amedrentar al “*Sol*”, a su Director Adolfo Olmedo y mí que señalaba sus corruptelas. En tres ocasiones tuvimos frente al edificio del periódico al Consejo Universitario en Pleno, acompañado de los dirigentes del STUAC, de los directores de las escuelas y de los principales funcionarios universitarios, exigiendo a gritos que “cesaran los ataques contra la UAC y el Señor Rector”. Estas amenazantes movilizaciones las comandó Enriqueta de Alba, quien 20 años después se disfrazaría de “moreirista” de hueso colorado.

También hubo agresiones físicas al edificio de “*El Sol*”, mismas que Villegas Rico tuvo que subsanar y personalmente pedirle disculpas al Director. Olmedo nunca cedió a las presiones.

De aquella agitada época, el compañero reportero, Daniel Valdés “El Novillo”, me comentó una anécdota que vivió como estudiante del Ateneo Fuente. Resulta que cierto día por órdenes del Director, suspendieron las clases y llevaron a los preparatorianos hasta el Palacio de Gobierno, en donde comenzaron a gritar la consigna que les habían dado los promotores de la protesta: “Robledo, Robledo te la vamos a hacer de pedo”. Los estudiantes creían que yo laboraba en el gobierno y querían presionar a De las Fuentes.

Al comenzar el segundo trienio delasfuentista, en enero de 1984, se publicó en “*El Sol*” una larga entrevista que le hice a Óscar Flores Tapia. Era la primera entrevista que concedía OFT después de su renuncia. En ella el ex gobernador se molestó con algunas preguntas. En esa entrevista Flores Tapia defendió su error de haber impuesto como Rector a Villegas Rico, según él, porque era el único que llenaba los requisitos, pero fue importante que OFT apareciera en el escenario público. Ese fue el inicio de su rehabilitación política.

Un año antes me había relacionado con Óscar Flores Tapia. En aquella ocasión, a petición de OFT, Elías Cárdenas Márquez me invitó a conocerlo. Acepté por curiosidad, pues alguien me había dicho que estaba al borde del suicidio.

La cita fue en su casa a las ocho de la mañana. Nos recibió en su biblioteca, estaba revisando un texto, y mirando por encima de sus gafas me preguntó: “Así que tú eres Robledo”. Si, le contesté. De esa manera OFT inició una plática que duró 15 años, hasta meses antes de morir.

En nuestra primera charla, Flores Tapia me puso al tanto de su proyecto de escribir cinco libros en respuesta “a la infamia que López Portillo cometió en mi contra”. De ese proyecto editorial, sólo dos libros salieron a la luz pública: “*López Portillo y Yo*” y “*El Señor Gobernador*”.

Me encontré con un hombre decidido a



Mis “ataques” a Humberto Acosta Orozco se relacionaban con la forma en que manejaba el presupuesto estatal y con la historia de su deshonestidad.

contar su verdad como mejor sabía hacerlo: escribiendo. El supuesto suicida era un hombre solo en la adversidad, abandonado por sus beneficiarios que habían sido presas de su “condición humana”, así le llamaba OFT a las traiciones e ingratitudes de sus “amigos”. Le angustiaba el juicio de la historia, por eso quería desmentir a sus acusadores. Algún día me dijo: “El que diga que no tiene defectos, que se los busque porque si no los tiene, no es humano”.

Flores Tapia era autodidacta, culto, historiador, escritor, periodista, masón, político, pero tenía querencia por los halagos que en política son falsos.

En febrero de 1984, Adolfo Olmedo y yo fuimos invitados a un desayuno por el Alcalde Mario Eulalio Gutiérrez Talamás en el restaurante “La Casa Vieja”, con otros dos invitados: Pedro Fuentes Reyna (Diputado y Presidente del Congreso) y Francisco Javier Duarte Villegas (Primer Regidor del Ayuntamiento de Saltillo).

El sitio estaba a reventar, y apenas nos servían nuestra primera taza de café, cuando el Tesorero estatal, Humberto Acosta Orozco, que se encontraba con dos empleados, se acercó a nuestra mesa a reclamar mis “ataques” periodísticos. No le contesté, y finalmente Acosta se percató que estaba haciendo el ridículo y abandonó el lugar.

En la noche, el gobernador me invitó a su despacho. Seguramente creyó que me iba a quejar del exabrupto de su tesorero, pero nada le dije y preguntó: “Es cierto que se agarró a chingadazos con Acosta”. –No, le respondí, y sin darle importancia al asunto le relaté lo sucedido.

Al día siguiente, algunos periódicos del estado daban su versión del caso. A sugerencia de Olmedo, días después comenté el incidente en mi columna, calificando de grave error la actitud del Tesorero. Mis “ataques” se relacionaban con la forma en que manejaba el presupuesto estatal. Humberto Acosta financiaba a *Vanguardia*, y la

historia de su deshonestidad era muy conocida.

Acosta se había asociado con Armando Castilla para construir casas “Mecano”, palomares prefabricados con moldes para los burócratas en Lomas de Lourdes. “*El Sol*” criticó estos negocios, y Acosta, igual que Villegas, envió a un grupo de burócratas a amedrentar a “*El Sol*”. No lo logró.

Por esos meses, Gerardo Amaya -un joven amigo- me dijo que el Subsecretario A de Gobernación, Jesús Roberto Dávila Narro, le pidió que me dijera que el día que yo fuera a la Ciudad de México, no dejara de visitarlo para saludarnos.

Sabía que Dávila Narro no simpatizaba con Villegas Rico ni con “El Diablo”. Días después me anuncié con su secretario particular, Francisco Niebla Vargas, en el edificio de Gobernación.

Dávila Narro me recibió, y por él supe que todos los organismos empresariales de Coahuila le habían enviado una carta acusándome de querer imponer la ideología comunista ¡en Saltillo! Me reí y le entregué una copia de mis artículos “Para que constate que solo he señalado la corrupción en las instituciones coahuilenses”. -Ya lo sé, me dijo, he seguido con atención a “*El Sol del Norte*”. Soy coahuilense, y me interesa mi estado.

Me mostró el documento empresarial que firmaban todos los “notables” de Coahuila. Después de un par de horas me despedí y abandoné la oficina del Subsecretario A de Gobernación. Dávila Narro me despidió diciendo: “No se preocupe, considereme su amigo y vuelva pronto”.

Cuando retorné a Saltillo, puse al tanto a Olmedo, que se rió al saber que nos habían acusado de querer llevar al comunismo a ¡Saltillo!

“El Diablo” ya sabía de mi entrevista con Dávila Narro y me invitó a su despacho. Quería saber lo qué había platicado con el Subsecretario ¿Qué dice nuestro amigo Dávila Narro?, preguntó. -Lo mandó saludar, fue lo único que se me ocurrió contestarle. Nunca mencionamos al gobernador.

El 9 de marzo, “Catón” anunciaba su candidatura a la Rectoría. Tres días después, el Rector “destapaba” a su candidato: Valeriano Valdés. 48 horas después se registrarían los tres candidatos: Valeriano Valdés Valdés, Armando Fuentes Aguirre “Catón” y Jaime Martínez Veloz “Jimmy”.

A mediados de marzo, “Catón” inició su campaña en Torreón, en donde fue recibido por los porros que le impidieron el acceso a la escuela de Odontología. No visitó las escuelas, porque el Rector suspendió las clases, amenazando con expulsar a los alumnos que se acercan a “Catón”.

A Jaime Martínez Veloz le sucedió lo mismo, los porros lo agredieron en Torreón para que no tuviera contacto con los estudiantes, pero se excedieron: el 21 de marzo, una centena de porros llegó hasta el domicilio de la madre de “Jimmy”, la estrujaron y golpearon a un grupo de muchachos universitarios que se encuentran en su casa.

El 27 de marzo, las elecciones se llevaron a cabo en un ambiente de represión, porrismo, intimidación, violencia y fraudulentas acciones. Lo que vendría después sería el inicio formal del Movimiento Pro Dignificación de la UAC...

(Continuará).

Movimiento Pro Dignificación de la UAC...

¡Culiacán y la cobardía de López Obrador!

Marco Antonio Ortiz Salas.*

Es en el campo, ya sean productores o jornaleros, son sometidos a la voluntad de los grupos criminales.

Este título puede ser sumamente llamativo para los detractores de Andrés Manuel López Obrador, sin embargo, no se pretende en estas líneas abonar a la polarización política que beneficia a los grupos identificados con la derecha más recalcitrante de este país. Todo lo contrario, la verdadera intención es la de reflexionar sobre los lamentables acontecimientos suscitados el jueves 17 de octubre en Sinaloa, donde un operativo fallido para ejecutar la orden de aprehensión con fines de extradición de Ovidio Guzmán López, uno de los hijos de Joaquín Guzmán Loera, derivó en actos sumamente violentos y enfrentamientos que dejaron un saldo de más de 50 reos evadidos, 16 heridos y 8 muertos. Más allá de la actuación del gobierno se hace necesario reparar sobre la posibilidad de conjuntar los esfuerzos de todos los actores de la sociedad para desarrollar un esquema integral de colaboración capaz de lograr la pacificación del país, aún cuando esta pacificación en México sea considerada una de las utopías más anheladas por todos.

Como se ha señalado en reiteradas ocasiones, el sector campesino ha sido uno de los principales afectados toda vez que a diario se enfrentan a secuestros, robos y violencia generalizada, sobre todo de quienes pertenecen a las zonas rurales más alejadas y de difícil acceso. Es en el campo donde los labriegos, ya sea productores o jornaleros, son sometidos a la voluntad de los grupos criminales quienes les imponen todo tipo de cuotas por las cosechas, además de que, en la mayoría de los casos, les son controlados hasta los precios, esto aunado a quienes llegan a ser obligados a trabajar en los sembradíos de cultivos ilícitos. Si a esta situación por demás alarmante se suma el hecho de que los altos índices de inseguridad configuran una nueva modalidad de desplazamiento forzado, termina condenando a algunos campesinos a vivir en las peores condiciones de vida por el empobrecimiento y marginalidad a las que se les somete y a algunos otros a abandonar sus tierras.

Sobre esta situación parte la primera reflexión relacionada con los sucesos violentos de Sinaloa y que para los campesinos es la más importante. Si el propio Estado se ve rebasado ante el poder de los cárteles de la droga, no es difícil imaginar las enormes desventajas y desamparo de los trabajadores del campo. Por eso el Estado debe implementar urgentemente un plan de acción que dote de recursos necesarios al fomento para la actividad productiva, sobre todo en las comunidades con mayor rezago y marginación, toda vez que la creación de unidades productivas y mecanismos de comercialización fortalecerían y consolidarían la economía desde abajo, es decir, desde el primer eslabón donde el narcotráfico penetra su actividad ilícita. Esto desde la visión más sensible sobre el desarrollo agropecuario del pequeño productor y no bajo la implementación de programas neoliberales que hasta la fecha han demostrado su poca efectividad.

A eso habrá que sumarle la inoperancia de los actuales funcionarios de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (SADER) que insisten en informar al presidente resultados alejados de la realidad. Contrario a una estrategia tan simple como la que aquí se señala, al sector que más se debiera de dotar de recursos, es al que más se le castiga con el presupuesto. Hoy pareciera que ningún funcionario es capaz de informar al presidente que una alternativa real, con resultados tangibles en la lucha contra el narcotráfico, debe ser el fortalecimiento de las actividades campesinas desde una visión institucional.

La segunda reflexión es sobre la postura del presidente ante los hechos de violencia suscitados y que pusieron en jaque a todo el gobierno en materia de seguridad. Se ha generado todo un debate, más por la actuación del gobierno que por el hecho en sí. La polarización política cae en lo burdo al desdeñar los orígenes y las causas del conflicto, así como las posibles medidas de solución. Si de acuerdo con el Artículo 89 fracción V de



El sector campesino ha sido uno de los principales afectados

nuestra Constitución, es obligación del presidente de la república “Preservar la seguridad nacional, en los términos de la ley respectiva, y disponer de la totalidad de la Fuerza Armada permanente o sea del Ejército, de la Armada y de la Fuerza Aérea para la seguridad interior y defensa exterior de la Federación” y si la seguridad nacional fundamentalmente es la condición o situación de seguridad, paz y orden que proporciona el Estado mexicano a su población, entonces ¿por qué la vieja oligarquía y los poderes fácticos de este país, condenan la decisión de AMLO de abortar el operativo de captura del hijo de Joaquín Guzmán Loera con la intención de proteger a cientos de ciudadanos inocentes?

La derecha está de fiesta con estos acontecimientos, el ejército apabullado, los narcos ganadores y el gobierno en crisis, pero más allá de asumir una postura responsable, los verdaderos opositores de AMLO buscarán exprimir hasta el tuétano la raja política de esta lamentable situación. A quienes nuestros orígenes son en la izquierda, nos queda pugnar por generar nuevas condiciones de participación política en la que ponderemos los anhelos de paz de todos sobre la necesidad de subsistir políticamente como el PAN y sus aliados.

*Secretario General de la Coalición de Organizaciones Democráticas, Urbanas y Campesinas (CODUC).

Villa Unión, el anuncio de violencia

Sócrates A. Campos Lemus.

Y eso que no le gustan los toros, pero sabe torear. El presidente dice que: “Vargas Llosa es libre de opinar y decir lo que piensa en relación a lo que él señala es la dictadura perfecta”, y bueno, es un buen pase para que se siga desgañando y no lo pelen, al final de cuentas, solamente lo leemos los que entendemos esos manejos “intelectualoides” en los que esconde su postura no democrática, sino su postura ideológica que tiene como reaccionario, y bueno, pues cada quién es libre de pensar, decir y hasta de chingar, si de eso se trata...

Por otro lado, el ex presidente de Uruguay, José Mujica, hombre en verdad de experiencia en vida y política, es cuidadoso en hacer declaraciones sobre México, entendiendo que lo que importa no son las declaraciones sino su asistencia con los jesuitas, como una forma de entender lo que viene sucediendo en muchos sitios del continente, donde las iglesias tradicionales se ven rebasadas por las acciones de políticos y religiosos y de apoyos financieros con tendencias de control político por parte de las muchas iglesias y sectas que llegan, financiadas, por los Estados Unidos para descontrolar el esquema y equilibrio étnico religioso del Continente, sobre todo, en los países donde los grupos indígenas son vitales e importantes por su número, organización y conciencia ideológica, con un alto sentido nacionalista y patriota.

En fin, cada quién su tendencia, sus ideas y sus rumbos, claro, siempre y cuando no estén jodiendo mucho la piel sensible de los políticos que, de pronto, respingan, porque solamente les gusta joder pero no ser jodidos.

Así, lo sucedido en Villa Unión en Coahuila nos huele a una acción dirigida en un momento político para generar ruido sobre el tema, recordemos que hace unos años, en pleno gobierno de Peña y de Calderón se dieron las grandes acciones de los grupos mafiosos en toda la zona fronteriza con los Estados Unidos y Coahuila, y es que, además, siempre, por extrañas razones, ni en los Estados Unidos se les da mucha importancia a pesar de que por ahí, todos saben se generan los mayores niveles de contrabando, del tráfico de gentes, armas y drogas y que los espacios son enormes y con poca vigilancia. Pero, realizar una acción sin sentido aparente, más que el de intimidar a una población, no es lo lógico ni lo que normalmente realizan en plena luz del día, así que, la realidad, pretendían generar escándalo para mostrar que el gobierno federal es muy débil en muchos estados,



Grupos patrocinados por agencias extranjeras, para obligar al gobierno a que trasladen a los Estados Unidos, a los dirigentes del narcotráfico que no han podido llevarse, y esto es vital para que Trump tenga nuevos elementos políticos

pero al parecer, algo les falló, porque la respuesta estatal y federal ha logrado controlar la situación con un balance tal, que favorece a las fuerzas del estado y es desfavorable a la de los narcos o a los grupos paramilitares que esconden sus acciones, como si fueran narcos, o bien, como hemos visto en muchos sitios, grupos operados y patrocinados por agencias extranjeras, con el fin de obligar, con ello, al gobierno, a permitir que se trasladen, a los Estados Unidos, a los dirigentes del narcotráfico que no han podido llevarse, y esto les es vital para que Trump tenga nuevos elementos políticos, porque la política, tenemos que reconocerlo, en mucho, es teatro y espectáculo de pan y circo...

En esto no podremos pensar que son “errores” tácticos de los grupos criminales, no, su experiencia operacional es de muchos años y conocen perfectamente los caminos y los sitios de entrada y salida y no tienen necesidad de andar secuestrando civiles para que los guíen, eso es de primaria. En Coahuila, existe muchos importantes grupos empresariales que son capaces de arropar

los enormes bienes para lavarse en sus empresas, y lo hacen, los mismos políticos han mostrado que son expertos en esos manejos y acciones y que generan o generaron protección a los grupos mafiosos de la región, y es cuando comienzan a imponer orden, porque es mejor que el desorden para el crecimiento, cuando se dan los actos de provocación y de confrontaciones para obligar a mover a los grupos de seguridad a determinadas zonas, mientras, en otras, les quitan presión para sus actividades, y bueno, no dejemos de pensar que existen muchos intereses políticos que siguen peleando con los viejos políticos del estado que no han podido derrotar, y siguen siendo importantes factores de poder, y así, los ex gobernadores, tienen fuerza, pero también muchos enemigos a nivel mafioso y político, y pues, a saber, quién realmente los quiere joder...

Lo que sucede es que también entran al escenario estatal otros grupos delictivos, y cuando los que estaban son desplazados, ellos, generan acciones violentas para obligar al gobierno a voltear a esas zonas y enviar fuerzas para combatirlos, y así se van ampliando las acciones de violencia en todo el país. Los pasos fronterizos de Coahuila son, racionalmente, utilizados para importar productos ilegales, armas, dinero o gentes y para llevar, por medio de los transportes arreglados en aduanas, drogas, dinero y otros materiales y tradicionalmente, los que controlan la zona, no quieren que se hagan “olas ni escándalos” que hagan voltear a las autoridades a esa región, así que seguramente, también, puede existir una lucha territorial de grupos delictivos para manejar la región, cuando las acciones se violentan en la frontera con Tamaulipas, se aumenta la violencia en Nuevo León y Veracruz en tales niveles, que se vayan obligando a determinar las zonas de manejo y control.

En los momentos actuales, es lógico que, el mismo presidente, ha declarado que lo más importante es garantizar el crecimiento económico y controlar la violencia, y es por ello que no dudamos que muchos grupos, operan en muchos frentes, incluso con operaciones encubiertas que exhiban al presidente y a las fuerzas federales, por ello, se debe investigar seriamente lo que viene sucediendo en esa región, no decir que es, solamente, un incidente, es un asunto de mucho riesgo y valor estratégico... a menos que nos queramos hacer como el Tío Lolo...

El compositor Pablo Valdés Hernández... orgullosamente de Piedras Negras

Rigoberto Losoya Reyes.

Pablo Valdés Hernández nació en la ciudad de Piedras Negras, Coahuila, el 1 de febrero de 1913. Sus dos composiciones más célebres son los boleros "Sentencia" y "Conozco a los dos". En vida recibió el reconocimiento como compositor, intérprete y poeta.

Pablo Valdés Hernández fue el primogénito del licenciado Pablo Valdés Espinosa y María de Jesús Hernández. A temprana edad y por razones de trabajo de su padre, la familia Valdés Hernández se va a radicar a Saltillo en donde el pequeño Pablo cursa la primaria y la secundaria, y ya en los años de preparatoria, en el Ateneo Fuente, el joven nigropetense interpreta en veladas y serenatas sus propias composiciones, además de otras.

Finalizando sus estudios de bachillerato, se traslada a la ciudad de San Luis Potosí para cursar la carrera de Jurisprudencia, más por complacer a su padre, que por convicción propia. En esa ciudad potosina se le presenta la oportunidad de actuar ante un público, en el Teatro de la Paz, participando en un concurso de aficionados, al que Agustín Lara convocó, ofreciendo la cantidad de mil pesos a quien mejor lo imitara, y fue precisamente Pablo quien obtuvo el triunfo. Dos años después de iniciar sus estudios de leyes, determina cuál es su verdadera vocación: la música.

A partir de la década de los 20, la inspiración romántica había discurrido por muy variados senderos; en cada uno de los géneros de moda creó su propio estilo de romanticismo. Ya para esos momentos su música tiene toda la tristeza sensual que llegó a caracterizar al bolero mexicano de la década de los cuarenta.

La nueva generación de compositores encajaba en aquel ambiente capitalino. El cultivo de la poesía romántica es para ellos una necesidad a la que consagran todos los momentos que les deja libres su quehacer cotidiano.

Pablo Valdés Hernández ya estaba listo para encabezar aquella generación. Y así fue. Pronto encontró acomodo en el ambiente capitalino. Sus personales ejecuciones pianísticas le fueron abriendo paso en la radio y fue así como muchos músicos fueron interpretando sus composiciones.

Más tarde, en 1944, vendrían sus dos composiciones más conocidas: "Sentencia" y "Conozco a los dos", títulos que le dieron una gran popularidad. Al cambiar los gustos musicales, y no adaptándose a estas nuevas modalidades, regresa a su estado natal radicando en Monclova y luego se instala en Saltillo.

Señala Jaime Torres Mendoza, que el compositor con la recomendación de Agustín Lara se fue a la ciudad de México. Su vida dio entonces un giro total. El ambiente, la bohemia eran alegres y francos.

Existía un grupo informal en el que figuraban compositores, letristas, pintores, periodistas y amigos de la farándula.

Se reunían en restaurantes como el café Fornos, La casa del guajolote, Café Tacuba, y El gourmet. De aquellas reuniones salieron valores que dieron laurales a la música popular y a México.

Los centros nocturnos, los teatros y la radio imponían en la gran urbe un ritmo vertiginoso compartido por los artistas y por el público de aquel tiempo.

Ya abundaban los salones de baile, verdaderos centros de desarrollo musical que daban empleo a un considerable número de ejecutantes para integrar orquestas, mismas que requerían de obras para enriquecer la vida nocturna de la gran ciudad. Los más famosos fueron Salón México, La playa, El yate, La floresta de Tacubaya y otros más.



Pablo Valdés Hernández.

"Quien el sentir de la existencia misma hizo canción"

Siguió componiendo de manera ininterrumpida hasta el final de sus días. A su muerte, sus restos fueron trasladados a su ciudad natal y colocados en la cripta familiar al lado de sus padres y algunos de sus hermanos, ubicada en el Panteón Municipal.

Cuatro años después, el 15 de junio de 1995 el Republicano Ayuntamiento de Piedras Negras, rinde homenaje a "quien el sentir de la existencia misma hizo canción", al colocar un busto en la Gran Plaza de los Héroes y dar su nombre a un Paseo en el mismo lugar.

La casa donde nació fue restaurada y se convirtió en un restaurant llamado La Casa del Senador y en uno de sus muros se pintó la letra de sus mejores canciones.

Fuentes consultadas:

Pablo Valdés Hernández. Recuperado de https://es.wikipedia.org/wiki/Pablo_Vald%C3%A9s_Hern%C3%A1ndez

Jaime Torres Mendoza, "Homenaje a Pablo Valdés Hernández", de la colección Coahuila en la cultura. Recuperado de https://es.wikipedia.org/wiki/Pablo_Vald%C3%A9s_Hern%C3%A1ndez

Feminicidio: amañado discurso de odio con el que se lava las manos el gobierno

Apolinar Rodríguez Rocha.

Para exponer el tema, es necesario recapitular. El verdadero origen de la penalización de los delitos en contra de mujeres en México, no proviene de la voluntad del gobierno mexicano, sino de su falta de voluntad gubernamental:

Proviene de la condena contra México de la Corte Interamericana en el año 2009, por la conducta misógina de los gobiernos nacional, estatal y municipal, condena del caso emblemático al que se denominó pomposamente “**Campo algodnero**”, responsabilizando al Estado mexicano por su falta de protección a las mujeres y a las víctimas, falta de prevención de los crímenes, falta de erradicación de patrones de violencia de género, falta de respuesta ante la desaparición y falta de diligencia en las investigaciones en el cual condena la Corte Interamericana de Derechos Humanos a México, por el sin número de asesinatos y desapariciones de mujeres en Ciudad Juárez y otras partes de México.

No eran solo mujeres las víctimas, también lo fueron sus familias, que además fueron revictimizadas en forma prologada por el ostracismo y violencia material de las autoridades mexicanas; familias compuestas de hombres, mujeres, niños, adultos y ancianos, que lucharon y luchan clamando justicia y los gobiernos hicieron y hacen caso omiso. Para los gobernantes, los ciudadanos son económica y fiscalmente sacrificables y sustituibles.

Fue el ostracismo del gobierno el que recibió la condena. Sin embargo, el gobierno mexicano lo sigue omitiendo, gran cantidad de desaparecidas y asesinadas en toda la república, actualmente la mayor parte de ellas, a manos de las propias autoridades y por la delincuencia organizada. Y el gran número de hombres, ancianos y niños que corren la misma suerte.

México sigue siendo el país de la Constitución y la justicia ficticia. Letrados Doctores y Maestros de la Ley, que deshonestamente cobran del tesoro público grandes sumas por dar discursos, conferencias y presentar libros sobre la doctrina de Derechos Humanos. Hipócritas que han visto en el sufrimiento ajeno de sus compatriotas la



forma de enriquecerse. Convirtiendo la victimización de los mexicanos en suculento banquete. Mientras en México continua el caos y el llanto, ellos, los doctrinarios y leguleyos de los Derechos Humanos “Almuerzan caviar con Champán todas las Mañanas... lo mismo los Jueces de todos los estratos.

Lo que es necesario en México, es que hagan justicia real no sólo a las mujeres víctimas, sino a todos los mexicanos independientemente de su carácter, de ser hombres, mujeres, adultos, ancianos o niños. Lo que se requiere es **justicia**.

La feminización y el feminicidio en la justicia mexicana, no es más que una política maquiavélica de distracción: México no hace justicia a los mexicanos y está distrayendo -a través de sus tres poderes y los medios de comunicación- la atención de la población en una pelea campal, hombres contra mujeres. Y mientras tanto, ni a hombres, ni a mujeres, ni a niños, ni a ancianos, ni a personas con capacidades diferentes, ni a indígenas les

hacen justicia. Toman un caso emblemático para **pavonearse de él en público**, en los discursos políticos para ser aplaudidos, y al resto de mexicanos los mantienen sin justicia.

Los mexicanos siguen muriendo como moscas y el gobierno y los gobernantes engordando como cerdos, contemplando la infelicidad de México, cual si el territorio nacional fuera un gran circo romano, las notas rojas dan cuenta de ello, y los morbosos siguen alimentándose de ellas como si fuere una pelea de box.

Siguen y seguirán las condenas, mientras los aprovechados doctrinarios del derecho han encontrado su mina de oro en lamentarse del dolor ajeno, que actúan como “lloronas de velorio” que cobran caro por su actuación teatral.

Y venden falsas soluciones a los crímenes contra mujeres, sembrando un Estado de Caos social: el divorcio exprés, la corrupción de la mujer, la ruptura familiar que han vendido como falso empoderamiento de la mujer, sirviéndose con cuchara mañosa, ya que al sacar a la mujer de sus hogares lo que hacen es obtener grandes ganancias creando así más contribuyentes al IMSS, al INFONAVIT y a todos los impuestos federales, estatales y municipales. Claro resultaba absurdo no contemplar que estadísticamente las mujeres es un número más grande que el de los varones. ¿Cómo es posible que tuvieran tanta mano de obra y contribuyentes ociosos (las mujeres), que además eran carga económica improductiva para el Estado?

Como quien dice “a río revuelto, ganancia de pescadores”, y claro que el mejor pescador -económicamente hablando- es el propio **gobierno mexicano** con su política de seudo feminismo, a las mujeres las saca de la esclavitud familiar, para someterlas a la esclavitud estatal, creando un círculo vicioso, ya que al hacer esto deja vulnerables a los niños a las drogas y a la pederastia, así tiene que crear instituciones para atender la drogadicción y crear programas sociales para los ninis y madres solteras, el gobierno mexicano se vende como héroe, cuando en realidad es el villano del cuento.

Campeños marginados de la 4T, fueron clave en la Independencia, Reforma y Revolución

Pascacio Taboada Cortina.

A pocos días de que se cumpla el primer año de gestión del Presidente Andrés Manuel López Obrador, es momento de evaluar su desempeño y de confirmar si los electores tomaron la mejor decisión a favor de un hombre con un carácter particular en su forma de gobernar a un país con múltiples facetas relacionadas con el combate a la corrupción, desarrollo económico y social, políticas de distribución presupuestaria, intercambio comercial internacional y, en este caso, la firma pendiente del nuevo T-MEC y la renovación del TLC con Europa.

Un punto sobresaliente en el diseño y planeación para el desarrollo de un país, consiste en la convocatoria a los distintos sectores sociales y productivos para participar en el modelo y estrategias para el desarrollo nacional; que nadie quede fuera y que todos aporten su granito de arena. Hidalgo y Morelos tuvieron que compartir sus ideas libertarias y despertar el deseo de que México fuera una nación independiente; entonces, más del 80 por ciento del país era rural, de tal forma que el apoyo de campesinos a la causa, fue esencial.

Don Benito Juárez y sus seguidores, tuvieron que exponer sus motivos y convocar a los mexicanos para luchar juntos en la “guerra de tres años”. Así pudo hacer realidad las Leyes de Reforma vigentes hasta nuestros días. Los campesinos jugaron un papel muy relevante en esta etapa, lo mismo que durante la guerra con Francia que culminó con el fusilamiento de Maximiliano, Miramón y Mejía en Querétaro.

En el movimiento de 1910, la “Primera Revolución Social del Siglo XX en el mundo”, la hicieron los campesinos. Emiliano Zapata y Francisco Villa siguen siendo los luchadores por la tierra más significativos, e incluso en otros planos Francisco I. Madero, Venustiano Carranza, Álvaro Obregón, Emilio Portes Gil hasta llegar a don Lázaro Cárdenas, siempre tuvieron presente y dieron la debida prioridad a la participación de los campesinos como una fuerza social y económica invaluable en el desarrollo de México.

Llama poderosamente la atención de observadores, el por qué los campesinos de este país no son incluidos en las prioridades del Proyecto de Nación -o de la Cuarta Transformación- ya no digamos por su alta responsabilidad como proveedores de alimentos que todos consumimos -lo han



Don Benito Juárez convocó a los mexicanos para luchar juntos.

hecho siempre- sino por su protagonismo aportando su fuerza de trabajo, su inteligencia e incluso su vida en los movimientos sociales que cambiaron el rumbo en el modo de vida de los mexicanos.

La comunicación entre el Presidente de la República y la sociedad, se caracteriza por una forma diferente, novedosa e intensa, aun corriendo los riesgos derivados de la frecuencia con que en tiempos modernos el Jefe del Ejecutivo y su gabinete dialogan casi todos los días con periodistas de prensa escrita, medios electrónicos y portales de internet.

También asisten corresponsales de medios nacionales y extranjeros interesados en múltiples temas de política, economía, desarrollo social, inversiones públicas y privadas, seguridad, infraestructura, migración extranjera y, en los últimos días, sobre la activa participación del Gobierno de México al aceptar el exilio en nuestro país del ex presidente de Bolivia, Evo Morales.

No es casual que la administración de López Obrador sea el blanco de críticas positivas y negativas al mismo tiempo, frente a un auténtico ‘monstruo’ que el mismo Presidente AMLO calificó de “benditas redes sociales”. Como en pocas ocasiones, al menos en los últimos 50 años,

un gobierno entrante es criticado o alabado, según sea el caso, a través de millones de aparatos celulares que, en unos cuantos segundos, son capaces de transmitir mensajes y noticias a todo México e incluso al mundo. “Es el riesgo de la modernidad”, dicen algunos.

Una gran parte de la población mexicana está enterada “de lo que hace o no”, el gobierno de este país. Desde meses antes de asumir la muy alta responsabilidad de la Presidencia de México, se conoció su intención de cancelar el Nuevo Aeropuerto Internacional de México (NAIM).

Desde el inicio del periodo gubernamental, se empezó a especular con la reducción del Producto Interno Bruto, al pasar de la perspectiva de aumento del 1.7 por ciento, hasta llegar a un índice del 0.2 por ciento al cerrar 2019. La economía mexicana está en receso, en depresión, le llaman algunos economistas, o como se le llame, lo cierto es que se perdió la dinámica en el empleo, el ingreso y tendremos que “apretarnos el cinturón”.

El gobierno de AMLO no dejó de señalar en cada conferencia, en cada participación pública por los diversos estados y eventos especiales, anuncios espectaculares de proyectos de gran magnitud, que implican cantidades de dinero en pesos y en dólares contados en miles de millones, como el Tren Maya, las Refinerías de ‘Dos Bocas’ y otras tres, la inyección de recursos públicos para el fortalecimiento y desarrollo de Petróleos Mexicanos, infraestructura ferroviaria para impulso del sur-sureste mexicano, la construcción del Aeropuerto de Santa Lucía... y, por supuesto, los programas sociales dirigidos a adultos mayores, “Sembrando Vida”, Becas a estudiantes y Capacitación a los jóvenes.

Así es, dinero contante y sonante para todos. Menos para impulsar el desarrollo del campo mexicano, ávido de aumentar productividad, calidad, sanidad, tanto en condiciones de temporal como de riego. En esto último, urge usar mejor, con tecnología de punta, el agua superficial y subterránea, al mismo tiempo que aprovechar el potencial de agua de ciertos ríos en la vertiente del Golfo de México y en la región del Pacífico que aún desembocan en los océanos. Se requieren tecnologías que aumenten la eficiencia del 40 por ciento que se tiene actualmente en el uso del agua.

La cancelación de las reformas que había impulsado la administración pasada, empezando

por la Energética y la de Educación, provocó grandes manifestaciones, sobre todo de maestros que, finalmente, “se salieron con la suya” al lograr beneficios similares a los que mantenían desde tiempos ancestrales. También se ha manejado discretamente la creación de 100 universidades en todo el país.

No deben quedar en el ostracismo los temas relacionados con la Seguridad Nacional. Lo ocurrido en Culiacán, Sinaloa, fue un hecho que trascendió a gran parte del mundo y, pocas semanas después, la terrible masacre de la familia mormona LeBaron en los límites de Sonora y Chihuahua, sin que, en ambos casos, se haya explicado a la sociedad de manera certera y suficiente, quiénes y por qué ocurrieron tales hechos.

La iniciativa privada se ha mantenido estática en cuanto a inversiones se refiere. El anuncio de la preparación y desarrollo de 1,600 proyectos de inversión con capital mayoritario privado, no ha aterrizado a lo largo del primer año del nuevo gobierno. Los empresarios afirman que sí, pero “no sueltan”.

Recientemente el Presidente de la República y empresarios mexicanos presentaron el primer paquete de 147 proyectos de infraestructura en el marco del Plan Nacional respectivo, el cual involucra una inversión de 859 mil millones de pesos, con un ejercicio contemplado en un periodo de cinco años.

Por otra parte, la presentación del Presupuesto de Egresos de la Federación para 2020 por el Ejecutivo ante el Congreso para su análisis y aprobación, desató una serie de inquietudes y protestas, principalmente de organizaciones campesinas, por considerarlo austero e insuficiente para lograr las metas y objetivos propuestos por el Gobierno Federal en prácticamente todos los sectores productivos, entre los que destacan alimentos, servicios educativos, salud y de infraestructura.

En un marco de restricción de recursos económicos, los sectores que pudieran considerarse beneficiados en el ámbito del presupuesto federal, están los de Energía, concretamente Petróleos Mexicanos y Comisión Federal de Electricidad, así como los programas de Desarrollo Social.

Los recursos federales para impulso de la producción de alimentos, quedó prácticamente igual que la propuesta original del Gobierno Federal, con un monto de alrededor de 47 mil millones de pesos que ejercerá la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural. Esto significa casi el 30 por ciento menos respecto de los recursos ejercidos en 2019 en el sector primario.

En estas condiciones, el sentimiento en el medio rural es que continuará la pobreza y aumentará la pobreza extrema. Esta perspectiva se traducirá en una mayor dependencia alimentaria. Crecerán las importaciones de granos, carne de diversas especies y leche.

Con respecto a la firma del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá, ahora llamado T-MEC, ha quedado sujeto a un proceso de investigaciones del Congreso de EU de corte político entre los partidos Demócrata y Republicano, teniendo de por medio intenciones de reelección de su presidente, Donald Trump que, en condiciones normales, nada tendrían que ver, en apariencia, con la firma del referido Acuerdo de Libre Comercio. En tanto, continúa el proceso de exportaciones mexicanas a EU y Canadá, haciendo valer los términos del anterior TLCAN.

Con relación al Tratado de Libre Comercio con Europa, desde hace meses funcionarios mexicanos y de la Unión Europea están en negociaciones para su renovación. Se estima que no habría problemas trascendentes para que continúen las relaciones de intercambio comercial con esa comunidad de naciones.

10 de diciembre de 2019.

Segundo Informe de Gobierno de Miguel Ángel Riquelme Solís

Juan Antonio Estrada Soto.

Hace apenas unos días se presentó el Segundo Informe del Gobernador del Estado de Coahuila Ing. Miguel Ángel Riquelme Solís. Un Informe lleno de éxitos en su gestión gubernamental tanto a nivel económico, como de empleo, de inversión tanto extranjera como nacional, exitosa también en el ámbito laboral, ya que se mantienen alta la generación de empleo con la llegada de importantes empresas a todas las regiones del estado; han llegado empresas a la región de La Laguna, al sureste, al centro y no se diga a la región norte, pese al entorno negativo que prevalece en el país por las políticas públicas erróneas del presidente Andrés Manuel López Obrador.



El rotundo éxito que ha tenido el Gobernador Riquelme, ha sido sin lugar a dudas en materia de Seguridad Pública, ya que para todos es conocido que en este rubro el Ejecutivo estatal ha tenido especial atención y ha puesto todo el empeño en que ésto se dé de una manera muy especial, porque uno de los pilares para presentar buenos números en otros rubros ha sido precisamente la seguridad de los coahuilenses. Ha entregado a los cuerpos de seguridad el mayor y mejor equipamiento en patrullas, en uniformes y en armamento, pero no solo ha apoyado a los cuerpos de seguridad estatales, también los municipios se han visto apoyados por el Gobernador, ya que se han entregado los equipamientos a la mayor parte de los municipios del Estado.

Pero no podía faltar el prietito en el arroz, ya que el mismo día de la presentación de su Informe, se presentó un evento muy desafortunado en el que un grupo delincencial ingresó al Estado por la parte norte, para ser más precisos en Villa Unión y desató el terror entre la población de este apacible pueblo que es vecino de los Estados Unidos; por cierto uno de los detenidos manifestó que para no ser detectados por las policías estatales, ingresaron y pasaron al estado desde el vecino país del norte, y la pregunta obligada es saber por qué sus autoridades -que presumen de tener tecnología de punta- no se percataron de esta incursión, ya que era muy escandaloso el número de camionetas que traían los facinerosos.

Con lo que no contaba este grupo delincencial llamado cártel de noreste, era con la respuesta oportuna y contundente que ordenó el Ing. Riquelme en su calidad de Gobernador del Estado, respuesta que dejó 19 delincuentes abatidos por los agentes del orden, 10 posibles sicarios aprehendidos y 26 detenidos por halconeos que arrojó esta contundente respuesta del Estado, que generó todo tipo de reacciones a nivel Federal, ya que el propio Presidente de la República reconoció que la actuación del Gobernador fue oportuna y contundente, pues no tuvo más remedio que reconocer públicamente la buena acción en Coahuila de sus autoridades encabezadas por el Gobernador Riquelme para contener la agresión de los delincuentes al pueblo de Villa Unión y a todo el Estado de Coahuila.

Y como las comparaciones son odiosas para la gente del norte del Estado y para todos los coahuilenses, se nos vino a la mente lo sucedido en Allende y la forma tan diferente y temerosa que tuvieron las autoridades en ese momento. Así que amigos lectores ahora nos queda una sensación positiva para decir: ahora si tenemos Gobernador, o usted que cree?

cse_empresarial@hotmail.com

La izquierda boliviana y el golpe de Estado

Alfredo Velázquez Valle.

Hace cuestión de un mes se perpetró el artero golpe de Estado en contra del recién gobierno constituido y producto de unas elecciones democráticas habidas en el país andino de Bolivia.

La crónica de cómo ha sucedido este retroceso en los procesos político-sociales que han llevado a los llamados gobiernos “progresistas” al poder en varios Estados del cono sur es por demás conocido ante lo recurrente del caso: injerencia de Estados Unidos, anuencia al proceso golpista de organismos internacionales pro intereses de E.U. como la propia O.E.A., intromisión de gobiernos de Estados reaccionarios de la región en la desestabilización del gobierno del ahora ex presidente Evo Morales (Brasil, Argentina) y, como actores internos de la sociedad boliviana, las mismas clases reaccionarias y neofascistas que jamás se han ido ni mucho menos extinguido de la vida pública de todo el continente latinoamericano: burguesías tributarias del gran capital, iglesias (católicas, evangélicas, principalmente), lumpen, pequeña burguesía y el brazo armado de las fuerzas policíacas y del Ejército.

A este caso en concreto se ha sumado, como en los viejos tiempos del “pinochetazo” la actividad de los elementos izquierdistas que, haciendo una crítica, la mayoría de las veces punzante y desinformada, del régimen “progresista” del presidente indígena aymará, han contribuido sobremedida a dicho proceso de degeneración de la república plurinacional bolivariana que ha devenido en lo que hoy es: un Estado fascista, fundamentalista y terriblemente entregado a los dictados del imperio norteamericano.

En efecto, la masacre que hoy día llevan a cabo los elementos armados de este Estado fascista en la figura de Jeanine Áñez (que, por otra parte confirma la tesis de que la ideología patriarcal-machista bien puede ser representada y puesta en práctica por una mujer, pero mentalmente colonizada), sobre una población inerte y mayoritariamente indígena y proletaria, ha de tomarse como la consecuencia, triste y trágico resultado, de acciones en las que la izquierda no tiene poco que ver.

Ciertamente, la izquierda agrupada en el Partido Obrero Revolucionario (Sección Boliviana del CERC), ha cumplido a carta cabal un papel que en mucho deja que desear. La crítica que ha realizado desde hace tiempo al gobierno encabezado por Evo Morales y el partido político que lo catapultó al poder desde hace años, el Movimiento al Socialismo (MAS), ha sido irresponsable no por los señalamientos que en términos propagandísticos alude para desenmascarar las contradicciones y falta de compromiso con las demandas o reivindicaciones inmediatas de la clase trabajadora.

No, para ello no hay concesión; a los gobiernos socialdemócratas que aprovechándose de un discurso de cara a las masas logran captar su atención y, aún más su intención de voto, deben ser señalados como lo que son: partidos aliados al Estado capitalista nacional y sumisos sirvientes de la gran potencia imperialista, Estados Unidos.

Ese señalamiento es parte fundamental para establecer la estrategia general con respecto a la política a seguir por el partido de la revolución con el aparato de Estado clasista.

Lo que ha contribuido a desencadenar el Partido Obrero Revolucionario (Sección Boliviana del CERC), es precisamente lo que no se quiere hoy día, al menos desde la óptica de la teoría y práctica del movimiento obrero: la reacción derechista en forma de bandas fascistas que están llevando a cabo una masacre de trabajadores indígenas y organizaciones obreras.



La crítica -al menos en este desgarramiento donde los retrocesos son inminentes en el plano de los logros sociales alcanzados por el gobierno de Evo Morales- ha de ser consciente, responsable y clara; las conquistas sociales que ocuparon décadas de lucha, de sacrificios y muertes, eso es lo que debió salvaguardarse antes de lanzar una andanada de señalamientos a quienes hoy están amenazados de muerte en su tierra o en el exilio.

Si la situación era difícil para el gobierno a inicios de este año y empeoró con los resultados de las elecciones donde fue reelecto el candidato del M.A.S., la izquierda agrupada en el Partido Obrero Revolucionario tenía una responsabilidad titánica de hacer un balance objetivo de las condiciones en que se encontraba la masa trabajadora para dar batalla a la derecha fascista que con las acciones y declaraciones del candidato perdedor de la oligarquía, Carlos Mesa, y la Unión Cívica de Santa Cruz liderada por Camacho, comenzaban a urdir el golpe inconstitucional al gobierno plurinacional.

Ese balance debió calibrar la capacidad no sólo de organización de las bases proletarias para convocar paros, marchas o huelgas; debió de ver su capacidad de respuesta a las bandas armadas del lumpen, los distintos cuerpos represivos del Estado, como lo son las distintas policías y el ejército que ya comenzaban a reprimir y agredir a las poblaciones de las periferias que no contaban más que con sus manos para defenderse de los más variados objetos con que eran agredidas.

Aún más, dicho partido político tenía la obligación de concientizar a las masas proletarias de la necesidad, ante el desigual y desfavorable panorama en que se encontraban los sectores populares frente a sus agresores fascistas, de marchar al lado del gobierno constituido para que caminando por separado pero golpeando juntos plantaran cara a la amenaza fascista que violentaba ya los magros derechos conquistados y que en fechas tan tempranas como febrero del presente, ya dejaban ver dichas intenciones golpistas.

Ante esta situación pretérita ¿a qué dedicó el tiempo el Partido Obrero Revolucionario? Lejos de apuntalar los girones de democracia formal que

aún quedaban y con ella las magras conquistas arrancadas al propio Estado neoliberal, dedicó su energía a denostar un gobierno que debió, lo repito, salvaguardarse ante la imposibilidad de sustituirlo por una democracia obrero-popular.

Del golpe dado a la fecha ¿qué ha difundido en su órgano oficial “Masas”, el partido que no ha sabido ser ni obrero ni revolucionario?

La misma consigna: golpear al gobierno caído pretendiendo, en un acto de torpeza o miopía criminal, una fuerza de la que se carece para encarar al gobierno de facto instaurado con la venia del ejército y el apoyo internacional del injerencista Estados Unidos.

Pero las acciones no quedan en la enunciación de consignas ultra izquierdistas; la irresponsabilidad llaga puntual a un grado de criminalidad cuando se quiere lanzar a las masas indefensas a los grupos de choque del Estado que, sabiéndose fuerte en sus elementos armados y en las bandas de fascistas, sin ningún tipo de consideración masacra a diestra y siniestra.

Llamar a la revuelta, a la insurrección, a la toma del poder, al derrocamiento de la dictadura cívico militar sin tener los elementos subjetivos para allegarse la remota posibilidad de ese fin, es la peor de las traiciones al pueblo de Bolivia, también al partido, al partido de la revolución.

Dice Lenin en su libro “*La enfermedad infantil del izquierdismo en el comunismo*”:

“El arte del político (y la comprensión acertada de sus deberes en el comunista) consiste precisamente en saber apreciar con exactitud las condiciones y el momento en que la vanguardia del proletariado puede tomar victoriosamente el poder...”

Aún más:

“Aceptar el combate cuando es manifiestamente ventajoso al enemigo y no a nosotros constituye un crimen, y para nada sirven los políticos de la clase revolucionaria que no saben maniobrar, que no saben concertar acuerdos y compromisos a fin de rehuir un combate desfavorable a ciencia cierta.”

Momentos previos al golpe fascista, apareció esta nota en el órgano informativo del Partido Obrero Revolucionario “Masas”:

“Incapaz ya de contener la repulsa popular, Evo Morales acepta que se convoque a nuevas elecciones; insiste en acabar su mandato hasta el 22 de enero. La respuesta general es NO, ¡que se vaya ahora!, ¡que renuncie! La acción directa de masas acabó con el gobierno de Evo Morales.”

Pues bien, se fue Evo Morales y se dio la espalda a un nuevo proceso democrático; los cálculos han sido total, diametralmente opuestos a lo estipulado, planeado y consignado desde las alturas burocráticas de dicho partido: ha perdido la izquierda un tiempo valioso para concientizar a las masas ciudadanas de la amenaza de un golpe derechista; no han sido las masas las que derrocaron a Evo y su gobierno, han sido los elementos más reaccionarios del Estado boliviano: las fuerzas represivas y las bandas de criminales fascistas, resultando de todo ello la imposición anti democrática, racista, fundamentalista y violenta de la oligarquía en la persona de una mujer (colonizada mentalmente).

¿Y ahora?

Quizá hoy como hace algunos ayer:

A la política del social fascismo ¿Seguirá la del Frente popular?

El padrinzgo, divisa vigente

José C. Serrano Cuevas.

El jueves 5 de diciembre el Senado de la República designó a Ana Margarita Ríos Farjat como ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), para un período de 15 años. En la terna propuesta por el presidente Andrés Manuel López Obrador, figuraron también Ana Laura Magaloni Kerpel y Diana Álvarez Maury.

Las tres comparecieron ante el pleno de la llamada Cámara Alta como parte del proceso para elegir a quien sustituya al ex ministro Eduardo Medina Mora. La primera en ocupar la tribuna fue Diana Álvarez Maury, quien mencionó que, de resultar electa, “trabajaré por robustecer la justicia y hacerla cercana, efectiva, sensible y humana para llevarla al México completo; para hacerla cotidiana y accesible a todas las personas”.

Reiteró que no tiene ni ha tenido ningún vínculo de amistad o parentesco que pudiera afectar la independencia de su función o decisión. ¿Para quién era la pedrada?

Por su parte, Ana Laura Magaloni Kerpel aseguró que los mexicanos “vivimos en un país injusto y atravesado por la desigualdad, por el privilegio, por el conflicto y por la incertidumbre”.

Agregó que uno de los desafíos más relevantes que enfrentará, en el caso de ser ministra, será participar en la deliberación sobre cuándo se está frente a un límite constitucional y cuándo no. Expresó que la SCJN sirve para dar legitimidad constitucional a las decisiones de los otros poderes de la Unión.

La tercera en el uso de la voz fue Ana Margarita Ríos Farjat quien se comprometió a apoyar con honestidad, capacidad e independencia lo que tenga que hacerse para que la justicia sea una realidad. Resaltó que la SCJN tiene el doble papel de velar en sus sentencias por la solidez institucional del Estado mexicano “y mantener una mirada atenta y crítica sobre sí misma, a fin de predicar con el ejemplo de solvencia, autonomía, honradez y eficiencia”.

Al hurgar en sus historias de vida ha sido interesante descubrir que estas tres mujeres tienen en su haber carreras universitarias, culminadas con estudios de posgrado. Todas frisan el medio siglo.

Diana Álvarez Maury es licenciada en Derecho por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM) y maestra en Administración de Empresas por la Universidad de las Américas (UDLA) campus Ciudad de México. Ha sido catedrática por más de 15 años de las materias de Derecho Constitucional y Teoría del Estado. También ha ocupado el cargo de coordinadora de la licenciatura en Derecho en la misma UDLA, a lo largo de diez años.

Ana Laura Magaloni Kerpel es licenciada en Derecho por el ITAM y doctora en Derecho por la Universidad Autónoma de Madrid. Profesora investigadora de la División de Estudios Jurídicos en el Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE) y pertenece al Sistema Nacional de Investigadores (SNI), nivel 2.

Ha sido investigadora visitante en el European Law Research Center de la Universidad de Harvard. Sus líneas de investigación se enmarcan en estudios empíricos sobre instituciones de justicia, con particular énfasis en el juicio de amparo y del actuar de la SCJN.

Ana Margarita Ríos Farjat es licenciada en Derecho por la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL), donde también obtuvo una maestría en Derecho Fiscal, y posteriormente culminó un doctorado en Política Pública en la Escuela de Gobierno y Transformación Pública del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM).

En el año 2000 ganó el concurso nacional de ensayo jurídico convocado por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Ha sido profesora de la Facultad Libre de Derecho de Monterrey y coordinadora de una cátedra en la Universidad Metropolitana de la ciudad regia.

Tanto Álvarez Maury como Ríos Farjat se pronunciaron en la tribuna senatorial en favor de pugnar por una independencia real de la SCJN, con respecto a los otros poderes de la Unión. El reloj de la Historia ya empezó a mover sus manecillas, y la nueva ministra, más temprano que tarde, tendrá que demostrar cuan independiente es de su padrino Alfonso Romo Garza, jefe de la Oficina de la Presidencia.



Ana Margarita Ríos Farjat.
Su padrino Alfonso Romo.

(Viene de la página 24).
AMLO quiere controlar todo...

está tratando de capotear el temporal.

En lo político ha navegado acertadamente sin conflictuarse innecesariamente con una polarizada sociedad coahuilense, se mantiene cercano con el díscolo sector empresarial coahuilense, construyó los puentes necesarios para sostener las economías precarias de la carbonífera y de la región Centro, en la región Sureste el desplome de las exportaciones automotrices ante la desaceleración económica mundial, no le queda más que insistir en la diversificación de los clústers, entre ellos el aeroespacial. Y en donde se ha destacado ha sido en el tema de la seguridad.

En materia de seguridad no cabe duda de que el gobernador Riquelme le sabe al tema y que consolidó alianzas con las fuerzas militares como parte relevante de su estrategia. De esta forma, en las ocasiones que se ha requerido enfrentar a la delincuencia organizado se ha mostrado decisión y fuerza. Algo que contrasta notablemente con la estrategia nacional. El propio presidente López Obrador elogió las acciones de Riquelme Solís y los resultados de los enfrentamientos con grupos armados en terrenos cercanos a la sensible frontera estadounidense. Se ha colocado como un referente nacional en el tema.

En la política comarcana, los priístas han definido a la elección del año próximo como la más importante de los últimos tiempos. Saben que el voto es volátil y trabajan para conservar sus bases sociales ante la competencia de los agresivos programas morenistas, el voto de los pobres será muy disputado para elegir a los diputados locales que revisarán las cuentas estatales. Ya están trabajando, están unidos y organizados lo que contrasta con el resto de los



Donald Trump y el imperio le impusieron a AMLO la agenda durante su primer año: migración, narcoterrorismo y TMEC.



Al gobernador Miguel Ángel Riquelme le ha tocado uno de los escenarios más complicados en la historia de la entidad, aún así se ha destacado en el tema de la seguridad, colocándose como un referente nacional en ese sensible tema.

partidos.

En la legislatura actual han contado con el apoyo del “panista favorito”, como le dicen los priístas a Marcelo Torres Cofiño por su docilidad, y la morenista Elisa Villalobos. Jaime Bueno ha logrado pastorear a los diputados en favor del tricolor, casi tan bien como Samuel Rodríguez. Estamos en una época en que las ideologías y la lealtad partidista ya no existen y todos andan en busca de hacer crecer sus carreras políticas y sus carteras.

Los rumorólogos dan como un hecho que Álvaro Moreira tendrá una candidatura por un distrito de Saltillo, Ricardo López Campos por Monclova, Eduardo Olmos por La Laguna y Esperanza Chapa por Piedras Negras. Lo interesante del PRI será ver cómo el gobernador acomoda las piezas rumbo a la sucesión.

Hay varios calefactos de todos los partidos que llevan dos años en campaña para el Palacio Rosa. Pero el ejemplo más claro es Manolo Jiménez Salinas, un personaje vanidoso que sin resultados tangibles se promueve como el constructor de Saltillo como una potencia del “Mundo mundial”, aunque sus mayores logros han sido pintar de blanco las unidades del transporte urbano, tapar baches que vuelven a brotar luego de cada tormenta y organizar desfiles que desquician el tránsito de la ciudad.

Manolo anda molesto porque Jericó Abramo Masso ha demostrado que conoce más de movilidad y urbanismo que nuestro frívolo presidente municipal y ya entró en el ánimo del gobernador; también porque Chema Fraustro sigue siendo un conducto confiable con el empresariado

y Eduardo Olmos es gente de confianza, amigo y paisano.

En el lado de los panistas, Chuy de León no ha encontrado la estrategia ideal para reposicionar a su partido. Además, el partido sigue fracturado, los blanquiazules coahuilenses no comprenden que para retener sus posiciones además de madurez y unidad necesitan renovar los cuadros. Las mismas caras no atraerán votos nuevos en un estado polarizado, apático y fatalista.

Morena es un desmadre, también en Coahuila. Los miembros que aparecen en el padrón andan borrando del mismo a sus compañeros de partido. La dirigencia no está reconocida, el edificio está tomado desde hace meses y el senador Armando Guadiana ha sido señalado, por los morenistas, como el instigador de las fracturas internas y de que trata de imponer candidatos para las diputaciones que se eligen el año próximo y las presidencias municipales que se disputarán en el 2021. Prácticamente están a expensas de los votos que les arrime AMLO y sus programas sociales.

Para el año 2020 se perciben escenarios interesantes en lo político. Para Saltillo la expectativa mayor será ver si Manolo Jiménez, el próximo 6 de enero, rompe el récord mundial de fila de panes con monito adentro, él le dice Rosca de Reyes. En lo estatal, veremos los movimientos del gobernador para construir su mayoría legislatura, van por las 16 diputaciones de mayoría. Los panistas buscarán, recuperar competitividad y dinamismo, aunque sea sin amor entre ellos. Y en el plano nacional, será necesario desear que el presidente y su gabinete aprendan a gobernar. Su curva de aprendizaje es casi tan lenta como sus discursos.



Armando Guadiana es señalado, por los morenistas, como el instigador de las fracturas internas y de que trata de imponer candidatos para las diputaciones de 2020 y las presidencias municipales que se disputarán en el 2021.

Rupestreerías

Rufino Rodríguez Garza.

El Estado de Coahuila destaca en este tema de forma nacional, así como internacionalmente.

Las rocas fueron los cuadernos del pasado y en esas piedras están los mensajes que los antiguos pobladores del desierto nos dejaron y que poco a poco iremos descifrando.

Pero... ¿quiénes fueron las personas que nos dejaron estas manifestaciones? La respuesta es sencilla: los cazadores-recolectores

Estos hombres que habitaban y vivían con muchas dificultades y penurias en el Semidesierto del norte de México.

Basta recorrer localidades de estos rumbos para encontrarnos con vestigios de aquellos que nos antecedieron en el tiempo.

Varios autores y estudiosos relacionados con el tema (Carlos Manuel Valdez, Solveigh Turpin, el Profesor Carlos Cárdenas) refieren que la llegada del hombre antiguo a estas tierras tiene una antigüedad de más de 10,000 años.

Un ejemplo de la presencia de vestigios de los habitantes del desierto es lo que podemos observar en las partes bajas o en los llanos: las chimeneas, esos rodets de piedras cuya utilidad era para proteger el fuego del viento, fuego que por supuesto se usaba para preparar alimentos, pero también para calentarse en invierno, ahuyentar animales, alumbrarse por las noches y hasta para hacer señales a la distancia.

Algunas de estas señales ya han sido estudiadas e inclusive descifradas por especialistas, las cuales tenían un lugar importante en la sociedad de los hombres del semidesierto, pues eran básicas por si se avizoraban individuos en el horizonte; se avisaba si eran amigos y/o enemigos y la cantidad de individuos que contenían las hordas.

Caminar por estos parajes es toparse con otros vestigios como son los petrograbados, las pinturas, los geoglifos y material lítico que ya cada vez es más difícil observar, nos referimos a flechas, lanzas, buriles, raspadores, cuentas, morteros, metates y alisadores.

El arte rupestre son esas extrañas figuras grabadas y/o pintadas en las rocas donde los cazadores-recolectores dejaron plasmados sus hasta ahora indescifrables mensajes.

Para poder realizar el estudio de los petrograbados podemos dividirlos en naturalistas y abstractos, y a su vez cada una de estas fracciones contienen nuevas subdivisiones.

En general por naturalistas podemos considerar aquellos dibujos que contienen o que reflejan cosas relacionadas con animales, plantas, figuras humanas, partes del cuerpo (pies, cabeza, manos, etc.).

También consideramos naturalistas los grabados de herramientas para la cacería o la defensa, como serían: proyectiles, lanzas, cuchillos enmangados, arco y flechas, el átlatl y algunos símbolos astronómicos que nos indican orientación: el sol, la luna, y planetas como Venus, etc.

En el caso de los grabados de figuras abstractas son muy abundantes, aunque de difícil interpretación ya que se componen de dibujos sin aparente congruencia entre sí, pero que nosotros, gente del siglo XXI, no podemos entender el mensaje.

La economía de los cazadores-recolectores era de subsistencia; cazaban y recolectaban para sobrevivir. La fauna era variada, iba desde mamíferos como venados, osos, bisontes o algunos roedores, también rep-



tiles tales como tortugas, víboras o lagartijas, a veces aves, peces y algunos insectos como los gusanos de las palmas.

El alimento a recolectar era muy variado y dependía de la región y de la temporada la cual variaba en el transcurso del año, por ejemplo, la flor de palma, los mezquites, las tunas, las pithayas, granjenos y algunas raíces de tubérculos se daban en temporada de lluvias o de secas y las cuales les proporcionaban los nutrientes para la dieta de todos los días.

Hay dichos populares y ancestrales que dicen que... "lo que corre, rept a o vuela, directo a la cazuela". o hay otro que reza que... "lo que se mueve, se come".

La constante de los nativos era la de preocuparse, pero sobre todo la de ocuparse, por el alimento.

Buscar la comida y los aguajes, enterrar a sus muertos, marcar sus territorios y defenderlos de sus contemporáneos que tenían las mismas necesidades de ellos, nos habla de cultura.

Periódicamente estas tribus dispersas se reunían con el objeto de intercambiar productos, sellar alianzas y la de emparentar matrimonios, ya que no se casaban entre los mismos habitantes o familiares, es decir no practicaba la endogamia. A estas reuniones se les llamaba Mitotes. Eran eventos de uno o dos veces por año.

Coahuila ocupa el 8% del territorio nacional y no son pocos los sitios con que cuenta con arte rupestre. Esta situación nos coloca en un honroso tercer lugar con sitios registrados. Solo están por arriba de Coahuila, Baja California y Nuevo León. Coahuila merece subir al segundo lugar y seguramente lo hará cuando se registren todos los sitios por el INAH.

En general podemos decir que la gente del desierto supo sacar provecho de los pocos recursos que éste -con mucha dificultad y esfuerzo- proporciona. Gente que vivió en un sano equilibrio con su medio ambiente, que nos legaron sus artísticos grabados y las no pocas pinturas, pero que también dejaron vestigios de otro tipo de arte rupestre poco estudiado por la complejidad del mismo como son los geoglifos.

AMLO quiere controlar todo

Jorge Arturo Estrada García.

AMLO recibió un país podrido. En un año, México y sus problemas demostraron que son más grandes que Andrés Manuel López Obrador y sus “soluciones”. El cargo le quedó grande. Sus intenciones de gobernar con base en saliva, demagogia y levantarse temprano no bastaron durante el primer año de su gestión. Parece un presidente con ideas viejas e inapropiadas para resolver problemas enormes. Es indudable que le heredaron un país fallido, inundado de corrupción, impunidad, con instituciones y clase política desprestigiadas. Pero también lo es que no ha podido mejorar las cosas. Lo que lo mantiene fuerte es la fe que le tienen sus seguidores.

AMLO no comprende al mundo del siglo XXI y quisiera convertir al país en una isla. Donald Trump y la globalización son factores a los que no puede controlar desde su micrófono ni con los ciberchairs con sus redes sociales y que ya le dieron unas lecciones respecto a hegemonías. El presidente norteamericano y el imperio le impusieron la agenda durante su primer año: migración, narcoterrorismo y TMEC. A golpe de amenazas, por twitter, le quitaron la soberbia al presidente mexicano y comenzamos a pagar por el muro de Trump con cientos de millones de dólares invertidos en Centroamérica y 50 mil miembros de la Guardia nacional deteniendo migrantes.

El presidente de la república quiere controlar todo, su estrategia es desprestigiar a todo y a todos. Luego combatirlos y debilitarlos. Finalmente los destruye o los copta, según le convenga a sus intereses. Su filosofía de “Al diablo con las instituciones” está operando como aplanadora implacable. Pronto podrían desaparecer los contrapesos. Por lo pronto ya atacó al Instituto Nacional Electoral del que quiere apoderarse. Sus planes incluyen reformas constitucionales “irreversibles”, como les llama, para sus programas estratégicos, aunque nadie lo eligió para eso.

Andrés Manuel ha perdido más de un 10 por ciento de aprobación popular en un año de gestión, a ese paso para finales del año próximo será una calificación como la de cualquier otro. Él lo sabe, por eso quiere consolidar una base social amplia y fiel con los beneficiarios de sus programas.



En un año, México y sus problemas demostraron que son más grandes que Andrés Manuel López Obrador y sus “soluciones”. El cargo le quedó grande.

A su gobierno la realidad le pone obstáculos que no ha podido sortear exitosamente. Va de tropiezo en tropiezo y en muchas ocasiones se exaspera y estalla contra periodistas, expresidentes y “conservadores”. Al final del primer año ya pidió más tiempo para ofrecer resultados reales y verificables. Ya comprendió que la realidad del país es muy compleja, que no la ha comprendido por completo y que pronto también reconocerá que su gabinete no está integrado por las personas más competentes para llevar a cabo la moralización del país, ni tampoco para volverlo seguro, desarrollado, con justicia social y seguridad social amplia.

Con el gobierno federal estrangulando al sistema de salud, que opera precariamente y que ahora deberá a sus derechohabientes a los del seguro popular, sin medicinas suficientes las citas las consiguen para más de 100 días después de que se requieren.

El desarrollo del país está paralizado. La

redistribución de dinero del gobierno a la mitad de los hogares del país genera base social para la Cuarta transformación, ya que los salarios deben mantenerse bajos para poder seguir atrayendo inversión extranjera. El outsourcing por el momento prosigue generando riquezas para los dueños de las empresas sin conceder prestaciones en la casi inútil Ley Federal del Trabajo.

La inseguridad rebasó la capacidad de los gobiernos para contenerla. La estrategia federal de abrazos y besos no ha funcionado. Además, la Guardia Nacional que se creó desapareciendo a la policía federal y desmantelando a la Marina y el Ejército a quienes mandan a atender las prioridades electorales de Trump deteniendo a migrantes. Mientras, en los estados y municipios desde el sexenio peñanietista simulaban fortalecer las corporaciones policiacas permitiendo de nuevo las prácticas de corrupción, desprestigio e ineficiencia que buscaban erradicarse. Fueron miles de millones de pesos que se desperdiciaron en los estertores de Nuevo PRI. Muchos de esos recursos fueron a parar a las cuentas de los propios alcaldes, gobernadores y sus colaboradores. Son contados los estados que cuentan con corporaciones fuerte y operativas,

El país entero está marcado por tumbas clandestinas, hay cientos de miles de desaparecidos. La labor de localización ha estado a cargo de organizaciones de familiares de los desaparecidos quienes sistemáticamente siguen las pistas y excavan en cientos de lugares para tratar de encontrar restos de sus familiares. Los organismos de derechos humanos federales y estatales ya están sumidos en el desprestigio, que se suma a sus incapacidades y limitaciones, lo mismo sucedió con la Suprema Corte a la que denostó y en la que ahora está construyendo una minoría. Sus operadores políticos son personajes inefables que trabajan por intereses personales. La incertidumbre será la marca de la casa.

En Coahuila, al gobernador Miguel Riquelme le ha tocado uno de los escenarios más complicados en la historia de la entidad. Con una megadeuda heredada del moreirato y un gobierno federal que regatea los recursos hacia los estados

(Continúa en la página 22).