

---

---

# *El Periódico de Saltillo*

---

---

*Publicación mensual de información y análisis político-cultural*

Año XXIX. Número 351.

Director: José Guadalupe Robledo Guerrero.

8 de mayo de 2018.

---

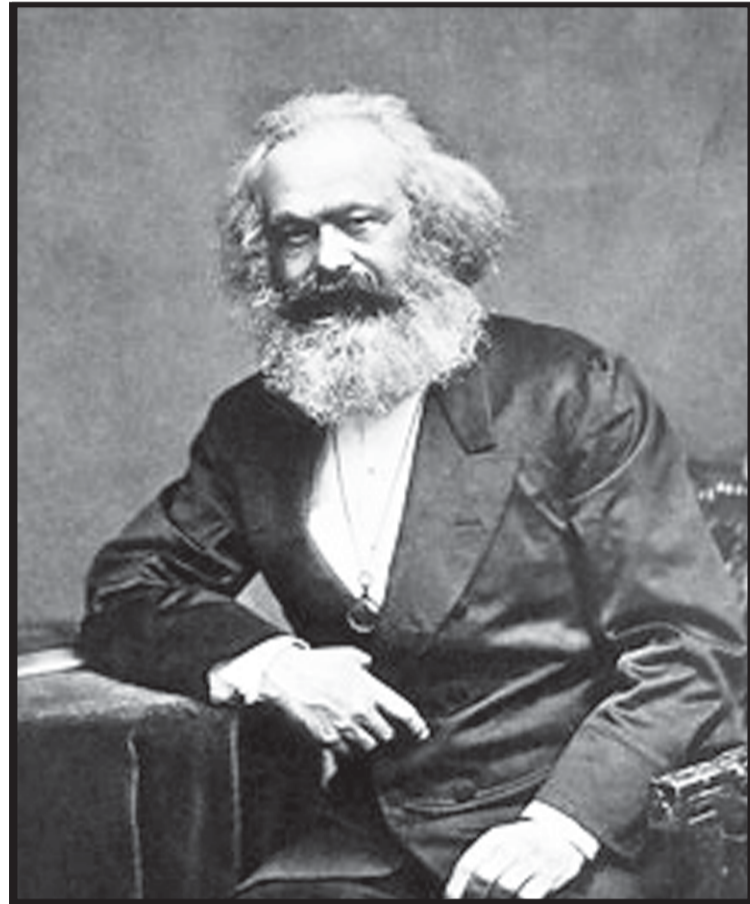
---

---

## *A 200 años del nacimiento de Carlos Marx*

*Carlos Marx (1818-1883) de origen judío fue filósofo, economista, sociólogo, periodista, intelectual y militante comunista. Su vasta e influyente obra abarca: filosofía, historia, ciencia política, sociología y economía; incursionó en la práctica del periodismo y la política, proponiendo siempre una unión entre teoría y práctica. Junto a Friedrich Engels, es el padre del socialismo científico, del comunismo moderno, del marxismo y del materialismo histórico. Sus escritos más conocidos son: El Manifiesto del Partido Comunista, El Capital y El dieciocho Brumario de Luis Bonaparte. Marx fue descrito en 1999 en una encuesta de la BBC como "El mayor pensador del Milenio" por personas de todo el mundo. El marxismo sostiene que todas las sociedades avanzan a través de la dialéctica de la lucha de clases y que la sociedad bajo el socialismo sería regida por la "dictadura del proletariado".*

---



## **“Terminas por creerlo”**

*José Guadalupe Robledo Guerrero.*

---

Como siempre sucede, los nuevos o viejos políticos que llegan por primera vez a un cargo de poder, donde disponen de presupuesto y tienen empleados a quienes darle órdenes, y por lo tanto son cortejados por los tradicionales lambiscones, de repente se convierten en personajes dignos de caricatura: se creen tocados por los dioses, piensan que llegaron a ese cargo por sus méritos y capacidades, o creen que votaron por ellos porque son brillantes y populares, pero se olvidan que la chamba que ostentan se las dio alguien más arriba que ellos.

Ejemplos de estos especímenes existen muchos en las instituciones gubernamentales,

sobre todo cuando se renuevan los gobiernos de las diferentes instituciones públicas.

Para dilucidar este enigma, en cierta ocasión le pregunté al ex gobernador Óscar Flores Tapia (años después de que renunciara al gobierno de Coahuila tres meses antes de terminar su periodo) ¿qué tenían esas sillas ejecutivas que enloquecían a los que en ellas se sentaban y los transformaban en entes irreconocibles hasta para su familia y amigos?

La respuesta que me dio fue de antología: ¿Cuántos ciudadanos importantes crees que reciban en audiencias diarias?, preguntó y él mismo se contestó: -los que sean, lo cierto es

que todos te dicen que eres una revelación, que eres el más inteligente, talentoso, capaz, eficiente, ingenioso y creativo de todos los que han ocupado el cargo durante toda la historia de la humanidad.

¿Y esos interesados halagos qué tienen que ver con la transformación repentina que experimentan los tomadores de decisiones?, le pregunté sorprendido, y concluyó con el tema: “Pues terminas por creerlo”.

Lo cierto es que los “lamepatas” como él solía llamar a los cortesanos, son los que hacen que los encargados temporales del cargo se asuman como algo que no son. Para qué tanto brinco estando el piso tan parejo...

## **El Periódico de Saltillo**

Teléfono 4-10-24-03.  
Saltillo, Coahuila.

### **E-mail:**

*robledo\_jgr@hotmail.com*

### **Página de Internet:**

*www.elperiodicodesalttillo.com*

### **Director:**

*José Guadalupe  
Robledo Guerrero.*

### **Distribución y fotografía:**

*Salvador Adrián  
Heredia Hernández.*

### **Diseño y edición Web:**

*Carlos Federico  
Robledo Flores.*

### **Certificado de Licitud de Título:**

*Número 6183.*

### **Certificado de**

### **Licitud de Contenido:**

*Número 4758.*

### **Colaboradores:**

*Salvador Alcázar Aguilar.  
Oliverio Ascacio Aguilar.  
Sócrates Amado Campos Lemus.  
Samuel Cepeda Tovar.  
Juan Manuel Covarrubias R.  
Alfredo Dávila Domínguez.  
Jorge Arturo Estrada García.  
José María González Lara.  
Luis Fernando Hernández Glez.  
Rigoberto Losoya Reyes.  
Juan Martínez Veloz.  
Armando Montalvo Olivo.  
Jesús Máximo Moreno Mejía.  
Adolfo Olmedo Muñoz.  
Manuel Padilla Muñoz.  
Augusto Hugo Peña Delgadillo.  
Alejandro Robledo Flores.  
José Luis Rodríguez Flores.  
Rufino Rodríguez Garza.  
Fidencio Treviño Maldonado.  
Prof. Evaristo Velasco Álvarez.  
Alfredo Velázquez Valle.*

# **Culto a la personalidad**

***José C. Serrano Cuevas.***

Un diccionario filosófico, de los que ocupan algún lugar en la estantería de la modesta biblioteca, la define como: “La ciega inclinación ante la autoridad de algún personaje, ponderación excesiva de sus méritos reales, conversión del nombre de una personalidad histórica en un fetiche”.

La base teórica del culto a la personalidad radica en la concepción idealista de la historia, según la cual el curso no es determinado por la acción de las masas del pueblo, sino por los deseos y por la voluntad de los grandes hombres (caudillos, militares, héroes, ideólogos destacados, etcétera).

México es un país atado a esta perversa tradición. El tiempo ha transitado por muchas décadas y, a su paso ha podido constatar que desde la más modesta oficina gubernamental hasta las instancias que están en la cumbre del poder, se esmeran por conceder el sitio de honor al retrato del primer mandatario del país: expresión inequívoca del culto a la personalidad.

Una escuela pública ubicada en un barrio o colonia popular resiste la carencia de servicios elementales, pero no la ausencia del retrato de quien arenga a su pueblo cada 15 de septiembre para que no olvide a los héroes que le dieron patria y libertad. El hombre de la fotografía viste con elegancia; su rostro no muestra algún defecto visible; su mirada se pierde en un horizonte muy amplio; empuña una de sus manos para posarla en un mueble de madera fina.

En la historia de un importante segmento del siglo XX mexicano, desfilaron las fotografías de Lázaro Cárdenas del Río, Manuel Ávila Camacho, Miguel Alemán Valdés, Adolfo Ruiz Cortines, Adolfo López Mateos, Gustavo Díaz Ordaz, Luis Echeverría Álvarez, José López Portillo y Pacheco, Miguel de la Madrid Hurtado, Carlos Salinas de Gortari y Ernesto Zedillo Ponce de León. A todos ellos se les quemó incienso, gozaron su sexenio de alabanzas casi místicas: culto a la personalidad.

Vicente Fox Quesada inaugura el presidencialismo del siglo XXI. Lo releva en el poder omnímodo Felipe de Jesús Calderón Hinojosa. Al guanajuatense le correspondió desempeñar el papel formal como primer mandatario del país; el papel real de gobernar lo ejerció su esposa, Martha Sahagún Jiménez. Calderón se tomó muy en serio la investidura de comandante supremo de las Fuerzas Armadas de México, tanto así que se metió en una casaca militar que le quedaba grande, en más de un sentido.

El 1 de diciembre de 2012 arribó al Palacio Nacional como presidente de la República, Enrique Peña Nieto. En 2013, en la víspera del cumplimiento de 100 días de gobierno, la Presidencia de la República difundió el retrato oficial del jefe del Ejecutivo federal. Para dicha difusión usó las redes sociales, Instagram y Twitter, así como la página oficial que en días recientes había sido montada.

Esta fotografía ha costado a los mexicanos 1 millón 677 mil 545 pesos entre la sesión, la impresión, las reproducciones y el montaje. Este importe no incluye el costo de los evidentes retoques sobre el rostro del mandatario. El resane se paga aparte.

La imagen pulcra de Enrique Peña Nieto fue un distintivo desde su campaña. A su toma de posesión se presentó con un traje Ermenegildo Zegna, hecho a la medida. En esa imagen en la que el mandatario aparece con el puño cerrado mientras muestra su sortija de matrimonio no se escatimó un peso. La foto presidencial no fue afectada por el decreto de austeridad que ordenó recortes presupuestales cuantiosos.

El culto a la personalidad no es asunto de los gobernantes solamente. En días pasados apareció en medios de difusión una nota en cuyo encabezado se leía: “Excentricidades del narco se exhiben en el Museo del Enervante”. El espacio, ubicado en la sede principal de la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena) resguarda cinturones, ropa, armas y objetos que muestran los lujos de los capos de la droga. En las paredes del inmueble cuelgan las camisetas blindadas de Osiel Cárdenas Guillén; en vitrinas se exhiben rifles de asalto AK-47, pistolas, metrallas, lanzamisiles, sillas de montar finamente elaboradas, relojes con piedras preciosas, armas bañadas en oro con las iniciales de capos famosos como Amado Carrillo Fuentes o Joaquín Archivaldo Guzmán Loera.

Al capo conocido con el alias de El Chapo Guzmán se le decomisó en Sinaloa una pistola marca Colt, calibre 38 súper, con estructura metálica pavonada, cachas de madera con la imagen del narcotraficante: una variante del culto a la personalidad.



***Esta fotografía ha costado  
1 millón 677 mil 545 pesos.***

# La farsa de las campañas

*Armando Montalvo Olivo.*

“Malandros”, “corrupción” “panistas-priistas”, “simulación” “negociación” “caricias lindas”, “despensas”, “redes sociales”, “no hay pedo”, “IEC Balín” y el “INE Cómplice” son las palabras preferidas de los candidatos que aspiran a ser senadores, diputados federales y presidentes municipales en Coahuila.

Hasta ahora nadie ha sorprendido a los coahuilenses con su discurso vacío y pobre por una sola razón: el pueblo se cansó del saqueo económico y abuso político permitido al por mayor en los últimos 24 años. Pero aún más, en las últimas dos administraciones que encabezaron los hermanos Humberto y Rubén Moreira.

Iniciaron las campañas y los actores políticos son los mismos en la entidad. Hombres y mujeres marcados por la sangre tricolor y panista. Pareciera que a los partidos políticos se les cerró el mundo para escoger sus candidatos.

Se olvidaron de quienes tienen años esperando una oportunidad para aspirar a un cargo de elección popular. De nuevo fueron engañados abiertamente como lo han hecho desde hace décadas.

Guillermo Anaya Llamas, Jericó Abramo Masso, Fernando de las Fuentes Hernández, Verónica Martínez, Armando Guadiana Tijerina, Isidro López Villarreal, Manolo Jiménez Salinas, Luis Fernando Salazar, Jorge Zermeño Infante, Ricardo Aguirre Gutiérrez, Sonia Villarreal, Evaristo Lenin Pérez, Claudio Bress, Silvia Garza Galván, Rubén Moreira Valdés y Gerardo García, entre otros, son quienes aparecen en la prensa escrita y medios electrónicos.

Es cruda la realidad, porque el resto de los candidatos no existen para la población, pero eso sí, aparecerán en la boleta electoral del domingo 1 de julio en donde ganará el abstencionismo ahora más marcado que nunca.

Se anticipan desde ahora “focos rojos” en municipios como Piedras Negras, Monclova y Ramos Arizpe. Algunos analistas adelantan derrotas de Fernando Purón Johnston ante el udecista Evaristo Lenin Pérez a pesar de que no hizo una gestión aceptable cuando se desempeñó como alcalde en Ciudad Acuña.

Incluso, la clase política nigropetense revela que el ex priista Claudio Bress va dos a uno arriba de Sonia Villarreal a quien desde hace tiempo la



*Manolo Jiménez Salinas.  
Le ganará por muchos votos al panista  
Carlos Orta Canales*

catalogan como altanera e inculta, y de realizar un trabajo nada transparente al frente del Ayuntamiento de Piedras Negras.

En la Capital del Acero se confirma una negociación entre el ex alcalde panista y ahora candidato del PRD Gerardo García Castillo y su pupilo el actual edil Alfredo Paredes López, para que dé entre ellos salga el victorioso y dejar fuera al candidato independiente César Flores Sosa y a la priista Lulú Kamar Gómez.

En la localidad ramosarizpense, la contienda entre el priista José María Morales Padilla quien es conocido como el pupilo de Ricardo Aguirre, se enfrentará al ex priista y ahora panista Raúl Xavier González Valdés, quien llegó a la postulación de este partido (aunque no lo acepte) por el apoyo de Ernesto Saro Boardman, dos veces ex alcalde, ex senador y ex diputado federal.

Morales Padilla es joven con ambición porque sabe que es una oportunidad en su vida para escalar en la política. Solo que la sombra del ex alcalde no la puede ocultar dado que su inven-

tor se juega su futuro político en la contienda por la diputación federal del Distrito II.

Raúl Xavier está consciente de que podría ser su última su candidatura para aspirar a la alcaldía por su desgaste político con el PRI. Hasta ahora los dos candidatos realizan campañas opacas sin prender a los electores del municipio.

Otro que se juega su futuro es el priista Jericó Abramo, quien la tiene difícil para salir victorioso en la senaduría que aspira. Derrotar al panista Guillermo Anaya no es fácil y más porque éste se siente ganador desde ahora. Sabe que Armando Guadiana Tijerina lo único que obtendrá, además de perder, será dividir el voto que conseguirá únicamente por el efecto Andrés Manuel López Obrador de Morena.

En Saltillo, Manolo Jiménez Salinas, otro de los políticos hecho a la sombra de los hermanos Moreira y su futuro en la política es comparado con el de Abramo Masso. Sus asesores lo quieren desde ahora para la gubernatura, pero olvidan que todavía es prematuro, deberán esperar a conocer el resultado electoral de julio próximo.

Manolo Jiménez le ganará por muchos votos al panista Carlos Orta Canales, porque si el candidato hubiera sido Isidro López Villarreal, quien aspira a una legislatura federal, el escenario y el resultado sería histórico para el descendiente del ex alcalde y empresario Luis Horacio Salinas.

La realidad es que ninguna campaña en Coahuila ha despertado a la ciudadanía por varias razones, (que muchos conocen desde tiempo atrás), porque hoy en la entidad hay impunidad en todos los niveles propiciada por los gobernadores en los dos sexenios pasados, los de los Moreira.

Lo lamentable, es que el exceso de confianza y las facultades que le otorgaron los Moreira al Auditor Superior del Estado Armando Plata Sandoval, lo convirtieron en un “rey sin corona” en la fiscalización de los recursos públicos de la entidad. Y es que la información de primera mano sobre los resultados de las auditorías lo hacen un hombre importante en el Gobierno de Coahuila. Solo que su ambición, su bohemia y la toma de decisiones lo conducirán a cometer errores junto con un cercano grupo de sus colaboradores, y pagarán por ello.

# ¿De cuál soberanía hablan nuestros gobernantes?

*Fidencio Treviño Maldonado.*

Ni hablando de defender el país, de salvaguardar la soberanía nacional, ni de que México no se inclina ante nadie, de que ahora estamos más unidos que nunca, que la soberanía no se negocia y otras frases y discursos propios del chauvinismo recalcitrante de muchos políticos paleros, lacayos, aduladores y cortesanos del sistema, que alabaron el discurso de “Negociación” del Presidente Peña Nieto, lo cual a estas alturas de la república y en la situación que estamos, ni así logra levantar su rating con el pueblo de México. Nuestra soberanía es sólo de papel o palabras vacías, frases de la historia oficial, ya que nuestra Casta Divina son los que la vulneran, la acaparan, la rentan, la ofrecen y la prestan al mejor o peor postor.

Los tratados en lo oscurito, los grandes movimientos financieros fuera y dentro del país, la venta de los recursos del pueblo de lo que ellos toman y venden a discreción, es el único interés al menos en los últimos años como se ha visto y demostrado, brincando el periodo de don Lázaro Cárdenas del Río, los antes, aquellos llamados paladines y caudillos de la revolución y los nuevos tecnócratas de Harvard y Yale han sido vende patrias, acaparadores y prestanombres. El desencanto del pueblo mexicano es ver cómo tanto el PRI y el PAN (los únicos partidos que han gobernado el país desde hace unos 85 años) han sido una fábrica de pillos, una caterva de ladrones y ahora nuestra patria se vende más barata que hace 50 años. A nuestros jefes políticos el dinero acabó arrojándolos y dejando desprotegido el nacionalismo

Defender lo que nos queda de nuestra escuálida y endeble soberanía no es negociar, porque el país, su gente no se negocia y si en el caso de que los Sheriff del mundo con su comandante en jefe Donald Trump diga que mandará sus tropas a la frontera, están en todo su derecho, es su tierra y no vulneran ni profanan nuestro lado, ellos de su trasero pueden hacer un o dos papalotes. Aquí en México la Casta Divina que gobierna se privilegia y acomoda en el maltrecho Estado de Derecho y con mañas que llaman fuero, inmunidad e impunidad acomodan su marca registrada para tomar los bienes de la nación y ahí es cuando nuestra soberanía queda en manos de dos o tres ladrones de cuello almidonado y corbata de marca, son disfraces de Caín que día a día matan a su hermanos mexicanos con esas pillerías, saqueando la soberanía de la que habla Peña Nieto.

La política que nuestros agraciados la mueven como un principio de oportunidades, es para ellos un abanico de opciones para la ilegalidad con esos motivos usan los disfraces de corderos para morder como lobos al pueblo. Pemex, los bosques, las minas de oro, plata, zinc, acero, etc., los lagos, las playas exclusivas, el agua para uso doméstico y agrícola, más otros monopolios “nacionales” que están rentados, regalados o prestados a compañías y personajes extranjeros con miles de prestanombres valiendoles madre la soberanía del país y sus recursos sean estos renovables o no renovables, por ahí podemos comenzar, ver primero quien vulnera nuestra soberanía y no quemar las naves, ni enderezar entuertos inexistentes o gastar pólvora en infiernitos, porque como están las cosas en este país, a los mexicanos nos ha tocado la suerte del ayudante del cuetero: Siempre estar empinados recogiendo las varas.

Nuestra historia oficial es muy bonita y habla de como muchos mexicanos defendieron a su manera la soberanía y aunque nomás ganamos unas y perdimos muchas, con la del 5 de mayo tenemos para enaltecer la patria y nuestra soberanía. La pérdida de la mitad de nuestro territorio a manos de los gringos no cuenta, porque fue antes, dijo un historiador por ahí.

*kinotre@hotmail.com*

# Izquierda pragmática

*Samuel Cepeda Tovar.*

En clase me pregunta un inquieto alumno: ¿usted cree que con López Obrador como presidente nos irá mejor? La pregunta salió a colación debido a comentarios sobre los datos ofrecidos por el Diario Reforma que coloca al tabasqueño a una distancia abismal con respecto a los demás candidatos rumbo a las elecciones presidenciales de 2018. Mi respuesta es un rotundo: no lo sé. Y es que si revisamos la encuesta podemos obtener una primaria conclusión: la sociedad parece estar descontenta con el actual régimen y pareciera dispuesta a permitir que por vez primera un gobierno de izquierda tome las riendas del país; pero las implicaciones de lo que pudiera suceder van más allá de un simple descontento, y es que la pregunta que se hacen muchos es cómo sería un gobierno de izquierda encabezado por Andrés Manuel López Obrador.

Para nadie es noticia nueva el desprestigio que ha gozado la izquierda durante mucho tiempo: que si es comunismo, que si se van a desterrar empresas, que si habrá fuga de capitales, que si nos convertiremos en Venezuela, etc. Y es que el problema con respecto al temor que representa la izquierda está mal fundamentando y esta fundamentación está confeccionada a modo para que la misma parezca más un riesgo que una solución. Pero debemos dejar en claro que la izquierda no representa necesariamente medidas anticapitalistas, ni mucho menos significa hiperinflación o sobre endeudamiento que finalice en quiebra del sistema financiero.

Los gobiernos de izquierda en el mundo han dejado bastantes buenos resultados y vale la pena mencionarlos para derribar esos atavismos mentales que ubican a la izquierda gubernamental como el mayor mal de la humanidad. La izquierda como tal, es identificada como socialismo, y países europeos como Grecia, después de sus terribles problemas económicos, Francia, Italia, Portugal, Suecia, Eslovaquia, Austria y República Checa han sido naciones que han experimentado vueltas completas hacia la izquierda con resultados bastante aceptables.

Pero dejémonos de ejemplos de sociedades que pueden considerarse más avanzadas que las latinoamericanas, y revisemos un ejemplo de una nación de izquierda, gobernada por un indígena, de izquierda, con un discurso un tanto anticapitalista que, no obstante, ha tenido resultados simplemente envidiables para cualquier nación de derecha en el continente americano, me refiero a Bolivia y su presidente Evo Morales. Solo para comenzar: lleva más de una década creciendo a un promedio anual de 5%, que es muy superior al de Estados Unidos y el resto de los países sudamericanos. Se han convertido en una nación con niveles de ahorro gubernamental simplemente ejemplares, es decir, no gastan ni derrochan recursos indiscriminadamente como lo hacemos en México. Por si esto fuera poco, la pobreza bajó de un 63% de la población a un 39%, lo que sin duda es una disminución por demás positiva, y todo esto, bajo la dirección, por vez primera, de un gobierno de izquierda.

Desde luego que estos datos no son presentados por quienes buscan vapulear todo lo que no mantenga el actual estatus quo. No, definitivamente sigo sin saber si estaremos mejor en caso de que la izquierda llegue a la presidencia, lo que, si sé, es que la misma ha demostrado ser bastante efectiva en otras latitudes y que, además, difícilmente podríamos estar peor, pues nuestro actual endeudamiento es alarmante y peligroso, los niveles de pobreza insultantes, los de inseguridad aberrantes, el hartazgo es ya viral y la sola idea del cambio, resulta esperanzadora.

*http://enfoqueanalitico.blogspot.com*

# El gran negocio de Emiliano Salinas

*Sócrates A. Campos Lemus.*

---

El pasado 14 de abril llegaron al Archivo General del Estado de Oaxaca: “Los Tlaquetzquis” que eran los narradores orales prehispánicos que contaban historias de cada suceso o llevaban las noticias de un sitio a otro y brindar con ello espacios culturales.

Pues hay historias, cuentos, narraciones, novelas, chismes, noticias, comentarios y dentro de todo esto, la atención de las gentes que no dejamos de sorprendernos cuando las historias “calientitas” involucran a los personajes o familias de la “alta”, de la política o de la farándula, sobre todo, cuando existen esas relaciones “truculentas” que no se entienden en las bases del infelicijaje, porque el infelicijaje anda preocupado por la sobrevivencia, por el cómo y qué comer, cómo y en dónde trabajar o estudiar, cómo transportarse con menos tiempo y menos inseguridad, cómo poder sobrevivir, pues no es sencillo cuando no se tiene nada o las cosas son totalmente inestables, y por ello, cuando conocemos las historias de esos riquillos que se la pasan yendo al psiquiatra para conocerse o para calmar sus ansias y miedos, pues como que nos llaman como cuando conocemos historias de políticos que llegan a las páginas de la nota roja que es lo que en realidad se lee o medio lee con el infelicijaje, total, es como una solución y calma los miedos propios al ver que, los “ricos, también lloran, sufren y se acongojan” además de todo lo que nos imaginamos.

Nos comenta Salvador García Soto en su columna del Universal del día 12 de Abril: “Los poderosos apellidos detrás del caso NXIVM” que, cuando se detuvo el 26 de marzo al líder iluminado de la secta: Kaith Rainieré en una lujosa casa de Puerto Vallarta salieron a relucir los negocios con esta secta que esclaviza y marca a sus mujeres, de Emiliano Salinas Ocelli y de Alejandro Betancourt, y bueno, debería de ser interesante el negocio ya que a las niñas y mujeres ricas, en la soledad y en las angustias del vacío por el no hacer nada, pues se les cobra ocho mil dólares por curso para “trabajar problemas”, y así, puedan ir subiendo niveles hasta llegar a la esclavitud sexual y marcar sus cuerpos, y en esto, se incluye infinidad de negocios, empresas y firmas que le reportan grandes sumas a Rainieré y a sus socios que se dedicaban a ubicar mujeres en México, Estados Unidos y Canadá pertenecientes a las clases



**Carlos Emiliano Salinas Ocelli.**  
**Salieron a relucir los negocios con la secta que esclaviza y marca a sus mujeres.**

---

sociales altas, pues así aseguran los negocios no con el infelicijaje, y si tienen padres millonarios pues mejor, ya que podrían heredar y ellos administrar las herencias, como en el modelito de muchas religiones que ahora y antes se han convertido en organizaciones multimillonarias que explotan la ignorancia, los miedos, la sexualidad, la fe y esperanza, y ya sabemos que con el ocio, además de ser muy mal consejero, normalmente se encuentran desubicadas por la desatención familiar y sus “huevonerías”, y así, confiaban en el profeta Keith Rainieré, y en México, varias jóvenes de sociedad y de la élites financieras, empresariales y comerciales, se afiliaron como: “Dos hermanas Garza de Monterrey, una joven Junco, familiares del ex presidente Miguel de la Madrid como su hijo Federico de la Madrid y su esposa Fabiola Sánchez de la Madrid, Alejandra González Anaya, dos mujeres de apellido Huber y Cecilia Salinas Ocelli, entre otros apellidos mexicanos...”

Testimonios de ex integrantes de la secta que pidieron el anonimato, afirman que la red que

opera en México, conectada con NXIVM, no sólo incluye a los grupos que reclutan personas, sobre todo mujeres jóvenes pudientes, con el gancho de la “autoayuda”, sino que incluye varias empresas manejadas por el holding Prosus, que maneja desde colegios privados para “niños genios” Rainbow Cultural Garden, hasta servicios de apoyo a turistas a través de un fondo de Moneyback, Adamant Corporation, Vista San Felipe y Administradora Solidaria Mexicana, todas vinculadas a Emiliano Salinas y Alejandro Betancourt...”

En fin, el gran negocio con sexo y esclavitud, lo que cualquier niño de la “alta”, sueña para poder “trabajar”...

Sin duda, ahora que Las Vegas ya no son seguras para mantener la secrecía de tales organizaciones, se refugian en Dubai y en México y otros paraísos fiscales y que controlan grandes fortunas de muchas familias, y cuando se descubran las muchas familias y sus relaciones comerciales y financieras, de manipulación de sus mujeres y de la esclavitud sexual de muchas de ellas para controlar sus fortunas, se desatará, sin duda alguna, un enorme escándalo que por ahora tratan de frenar, y lo lograrán, ya que muchas de esas familias de las finanzas, comercio, empresas y políticas, están amafiadas y operan la mayor parte de los grupos de inteligencia y de seguridad, así como a los cuerpos judiciales y de manipulación en los medios de comunicación, así que cuando se logran conocer las puntas de la madeja, estamos ya a un paso de ver la red de sociedades y complicidades de ese enorme grupo que controla el poder político, financiero y empresarial en el país. Los verdaderos dueños del poder que utilizan a los jodidos para que voten, mientras ellos, siguen explotando los recursos y los fondos públicos, para hacer sus negocios privados... pero, lo permitimos... nuestra indiferencia lo permite, y con, ella nos autojodemos...

---

## **La frase:**

*“La virtud, la gloria, el honor,  
todas las cosas humanas y divinas,  
son esclavas de la riqueza.”*

**Horacio.**

---

# ¿Qué dejan los debates? ¿Seguridad o confusión?

Jesús M. Moreno Mejía.

---

*Carecemos de democracia,  
pues no pensamos, se nos  
adoctrina según convenga.*

El epígrafe que aparece arriba a la derecha de esta colaboración es una síntesis del pensamiento filosófico de Miguel Francisco Crespo Alvarado, quien asegura que “los mexicanos no hemos sido educados para la democracia, sino para el adoctrinamiento”.

Tomando en cuenta los resultados del primer debate de los candidatos presidenciales, programados por el Instituto Nacional Electoral (INE), existe la opinión generalizada de quienes escucharon y vieron que sólo dejó una mayor confusión en la mente de todos, en vez de haber logrado una seguridad de pensamiento, o bien una rectificación, de lo que creíamos respecto de los aspirantes a Primer Mandatario de la Nación.

Antes de continuar este artículo, aclaremos el significado de la expresión “Primer Mandatario de la Nación”: Mandatario es, ciertamente, la persona que ocupa por elección un cargo muy relevante en la gobernanza y representación del Estado, pero a su vez significa que es la persona que acepta del demandante, o sea del pueblo, representarlo para el logro de una auténtica justicia, paz social y mejoramiento económico.

El caso es que, como afirma Crespo Alvarado, no hemos aprendido hasta ahora a construir nuestros propios razonamientos, sino a repetir argumentos de otras personas, sean éstas de los políticos o de quienes reconocemos como nuestros maestros o más cercanas amistades, y por lo mismo concluimos que en ese primer debate sólo se logró una mayor confusión de pensamiento, pues no vimos ni escuchamos argumentaciones sólidas en ninguno de los aspirantes que nos permitieran decidir por quién habremos de emitir nuestro voto el 1 de julio próximo.

La comentarista en asuntos políticos, Adela Noriega, identificó a cada uno de los presidenciables del primer debate, sin mencionar su nombre, de la manera siguiente: “Un candidato que habló a pausa; otro con un tono tan parejo, que duerme de solo oírlo; una señora en pleno ataque hormonal; un mini Hitler duro para el debate pero sin convencer, y un norteño “entrón” con propuestas de merolico demente”.

Ella al menos supo condensar lo poco que se captó de los participantes en dicho debate, de los cuales al final de cuentas nada se obtuvo, pues el mismo se desarrolló en medio de una serie de descalificaciones inútiles, que no arrojaron ni vencedor ni vencido.

Es preocupante que del circo que armaron dichos “contendientes” en el debate, sólo fue un recurso mediático para exhibir de manera distorsionada quiénes son en la realidad los aspirantes, todos ellos de pésima calidad como aspirantes a la Silla Presidencial.

Jorge Cepeda Peterson, destacado analista político, señala en relación a lo anterior: “La visión que arrojan los debates no es sólo fragmentada, en el sentido de que sean leídos como evidencia de capacidad de los expositores para llegar a ser estadistas. Peor aún, el debate arroja perspectivas distorsionadas o incluso, falsas”.

Porque los debates sacan lo peor de los candidatos, al no dar propuestas de solución a los males que aquejan a la Nación, y en cambio insisten en



asentar el mejor golpe al contrario para derrotarlo, o bien buscar la manera de tapar la boca al aspirante rival.

Esperemos que en el próximo debate, contemplado para el domingo 20 del presente mes en Tijuana, Baja California, a las 21.30 horas, el escenario sea con resultados diferentes, pues el nuevo formato contará con la participación de ciudadanos que podrán formular preguntas a los candidatos.

Para ese debate el INE acordó hacer una selección de electores con ciertas características, entre ellas que aún no hayan tomado la decisión de votar por uno de los cinco aspirantes, y en esa ocasión serán sólo dos los moderadores: Yuriria Sierra y León Krause. Hubo quien propuso como un tercer moderador al periodista mexicano-estadounidense, Jorge Ramos, pero no fue aceptado.

Los ciudadanos seleccionados harán inicialmente una pregunta general a los candidatos y la respuesta de éstos no deberá exceder un minuto, en tanto los moderadores tendrán a su cargo las preguntas de seguimiento.

En el primer bloque se deberán abordar los temas: “Comercio Exterior e Inversión”. En el segundo bloque el tema versará sobre “Seguridad Fronteriza y Combate al Crimen Transnacional”, y el tercer tema, “Derecho de los Migrantes”.

En un segundo segmento de cada bloque se realizará un diálogo entre los candidatos, con una bolsa a su favor de dos minutos y al final de cada bloque el candidato tendrá un minuto para dar un mensaje final.

El tercero y último debate de los presidenciables, está programado para el domingo 12 de junio en Mérida, Yucatán.

¡Hasta la próxima!

# Espera Meade un repunte en la fase final de su campaña

(Si se deslinda del lado más oscuro del partido que lo llevaría al poder).

*Adolfo Olmedo Muñoz.*

---

Desde la víspera de este mes, en algunos medios tradicionales de debate político, se sembró la posibilidad de que, en los idus de mayo, hubiese, por fin, cambios en el equipo de campaña de José Antonio Meade. Aunque algunos “lángaras” profesionales de la mentira, se apresuraron a decir que se cambiaría a todo el equipo, incluyendo al candidato Meade, quien, quiéranlo o no, sigue avanzando firmemente. De cualquier manera, un albur que no está tan descabellado si es que el expulsado es Aurelio Nuño, principal rémora en la campaña presidencial del priista “Pepe Toño”.

También se sustituyó al líder general del PRI, Enrique Ochoa Reza, pues se le achaca la incolora campaña inicial de su partido, descubriendo a su candidato en aspectos que antaño fueron contundentes como la movilización de cuadros, sectoriales y territoriales de ese instituto político, ¡único con estructura digna de llamarse partido político! Todavía en los primeros días de mayo, las “encuestas” favorecían a López Obrador con un porcentaje de 48 puntos.

El boquiflojo inútil de Ricardo Anaya era colocado en un segundo lugar con 30 puntos, en medio de una ola de rumores, de que se buscaba ya el “voto útil”, no sé de dónde pues los partidarios de Margarita, no creo que le tengan ningún aprecio, mientras que los de Meade, no lo toman en serio.

Sin embargo, no creo que haya necesidad de llegar a ese extremo de cambiar toda la baraja del equipo de del candidato del PRI; simplemente con acotar correctamente la presencia de Nuño, con gente experimentada del partido, de esos que se les ha querido avergonzar por su lealtad de filiación, pero que son infinitamente más dignos que toda esa bola de payasos que de la farándula, del circo, y de cualquier lupanar clientelar de los hoy tristemente celebres “chairos”, reptan actualmente en busca de una ubre para mamar.

El candidato del Revolucionario Institucional deberá apuntar sus baterías para demostrar que tanto AMLO como Anaya, son lo mismo,



*José Antonio Meade Kuribreña.*

***Deberá apuntar sus baterías para demostrar que tanto AMLO como Anaya, son lo mismo.***

---

colocados en los dos polos; Populista de izquierda (SIC) y populista de derecha, pero populistas ambos, y que cualquiera de los dos, llevaría al país a una crisis que retrasaría a México a mediados de la última década del siglo pasado, si no es que más lejos, algo así como al rancho del “peje”.

Todos, porros de izquierda y porros de derecha, se dicen “luchadores sociales”; puras ¡patrañas! que simulan buscar un bien social, para un pueblo convertido en una masa, que como la define el sociólogo francés, Gustav Le Bon, no es más que “una agrupación humana con rasgos de pérdida de control racional; susceptible de ser mayormente sugestionable y de contagio emocional, imitación, sentimiento de omnipotencia y

anonimato por parte del individuo que la integra”.

El candidato del tricolor deberá ¡ya!, dar un buen golpe de timón y barrer el traspasio del partido que lo convoca a luchar por un nuevo impulso para el desarrollo de nuestro país. Basta de escrúpulos a ultranza, deberá si es necesario, deslindarse de su amigo el Presidente Peña Nieto. Nicolás Maquiavelo se lo hubiera recomendado... desde “endenantes”.

Urge demostrar que no hay más que dos caminos: el populismo o la renovación con rumbo.

Por otra parte, el castillo de naipes que a lo largo de casi dieciocho años fue urdiendo el chairo mayor (AMLO), está cada día más endeble, y sólo falta un garnucho o papirotazo para que, a coro, junto con la caterva de marionetas que ha ido reclutando, tengan que cantar “Todo se derrumbó” por tercera ocasión.

¿Pero por qué creemos que deben hacerse cambios?, bueno pues porque nos recuerda los días subsiguientes de aquel idus de marzo en que arteramente fue asesinado Luis Donald Colosio, 23 de Marzo de 1994, durante una campaña corrida a contrapelo, no por que hubiese rechazo social, por el contrario, Luis Donald Colosio había marcado un deslinde, no con su partido, sino con un sistema ya corrompido hasta los huesos y que era mangoneado por Salinas de Gortari.

Recordemos que el coordinador de esa campaña era Ernesto Zedillo Ponce de León, un gris “político” que había surgido, de entre otros puestos, de la Secretaría de Educación y quien luego de la muerte de Colosio, fue ungido por “mano negra” para que se convirtiera en el nuevo candidato y a la postre presidente, quien durante todo su mandato demostró que había sido impuesto en contra de su voluntad. Amargura que lastimó más a la población que siguió alimentando el rencor que hoy los ciega, enrolándola en una masa a punto de perder la razón, y posiblemente hasta el futuro

*(Continúa en la página 8).*

(Viene de la página 7).  
Espera Meade un repunte...

de México.

El “mal humor” de quien había sido coordinador de campaña de Colosio, no surgió por que fuera fiel a Luis Donald, sino porque en su fuero interno era un antisistema; tecnócrata al servicio del liberalismo a ultranza, un lacayo del poder económico, pero, sobre todo, de Carlos Salinas de Gortari, del que luego de conocer la podredumbre de la política de entonces, se distanció, pero por defensa propia, no por escrúpulos.

Esa es también la razón por la que algunos estudiosos de la política se preguntan hasta cuando se plantará José Antonio Meade y exhibirá la escoria de un sistema de partidos acorralado, desgraciadamente hoy, por otra podredumbre, la parte más oscura del populismo ciego, sordo, insensible y huero de un diálogo de razón.

¿Qué tiene que perder Meade?, ¡nada! Aun perdiendo -todo es posible- habrá marcado con energía el nuevo rumbo de lucha contra la corrupción en todos los ámbitos, pasando primero revista a sus contrincantes en la campaña, pues de todos los demás no se hace un solo ser confiable; el canalla de Anaya es un oscuro merolico, motivador de ferias de cofradías, cuya carrera... “carrera” política la ha hecho traicionando a quienes le han tendido la mano, y que está presto a volverles a traicionar, apoyándose en lo que suspira, un “voto útil”, ¡de quien sea!... igualito que López Obrador.

Su oratoria, una cáfila de disparates, de ocurrencias emanadas de un equipo de trabajo nutrido con desagradecidos, como los de López Obrador, solo que, resultando hasta hoy más “chachalaca” que la gallineta de hace seis años, también en campaña, desagradecidos éstos que han sido reclutados de los misales reaccionarios, y, ¡de donde sea! con tal de hacer ruido.

El caso de Margarita Zavala, todos dicen a “soto voce”, que es un nepotismo enmascarado que apesta a alcohol de caña y otros muy variados néctares espirituosos. También a ella le urge deslindarse, de manera clara y contundente, de su pasado inmediato, aunque es obvio, le es imposible y, por tanto, está condenada a perder.

Poco, pero en lo que resta de la campaña, quien ira repuntando, de poquito a muy poquito, es “el bronco”. El maneja otra forma de populismo, con planteamientos que puedan escandalizar, algunos de ellos contrarios a los intereses de las mayorías, pero que, por lo mismo, resultan a la postre una buena estrategia de lucha. Bueno, al menos eso pensaba Pericles allá a finales del Siglo V antes de nuestra era.

De Andrés Manuel López, a pesar de la retahíla de estupideces proferidas, que han dado mucho de qué hablar (más como chistes que cosas serias), creo que no puedo expresar más que una desdeñosa lástima. Si hubiera dedicado los 18 años de “precampaña” a estudiar, quizá le alcanzarían para tener los mismos blasones profesionales que el candidato Meade.

En realidad, merced a esa ceguera e irracionalidad de la masa, la moneda sigue en el aire, y a pesar de “sus” encuestas, falta la decisión final de los votantes, de los cuales, quiérase o no, el PRI cuenta con un padrón mayoritario. “Sorry” pero así es, sólo falta el acto de conversión del YO MERO. “París bien vale una misa”

---

## Debate Presidencial: otro formato, mismos vicios

Iván Nájera Agüero.

La temática era la más aguda y crítica para todos: inseguridad, corrupción y democracia. Las estadísticas, los datos contundentes, nadie podía evadirlos; a todos les toca una parte del problema, a cada uno, un señalamiento, una deuda, acusaciones por acción o por omisión.

El formato del debate fue mejor que en otras elecciones, pero el debate entre los candidatos quedó a deber mucho porque éstos no se enfocaron a convencer a los ciudadanos sobre cómo resolverán problemas del país que todos identificaron, como la corrupción, la opacidad y la falta de justicia. Los problemas del país están sobre diagnosticados, ya sabemos qué le duele a México, lo que falta es que digan cómo lo resolverán

Todos los candidatos presidenciales deben ser más propositivos, presentar planes concretos, estrategias y acciones a fin de que se alcancen los objetivos que plantean porque los mexicanos deben contar con bases suficientes para saber quién puede cambiar la situación del país. Muchos de los que esperábamos el debate, ya

sabíamos que las descalificaciones personales en el primero de los tres debates entre presidenciables, estarían a la orden del día, ya que obedecían a las estrategias de cada candidato.

Los últimos tres candidatos en cuanto a preferencias electorales de acuerdo a las encuestas presentadas, José Antonio Meade, Margarita Zavala y Jaime Rodríguez Calderón, los obligaban a salir al debate con una estrategia de comunicación e imagen que los colocara de nueva cuenta en el radar de los votantes.

De los tres candidatos con esa urgencia, el único que entendió esa dinámica fue Jaime Rodríguez, quien a través de ocurrencias sin sentido en cada participación que tuvo, sumado a un estilo similar de hacer política al de Vicente Fox, logró colocarse como una figura mediática que a partir de ahí puede empatar o superar a Margarita Zavala en las encuestas.

En el caso de Margarita Zavala, su actuación fue desastrosa tanto en su comunicación verbal como no verbal. Siempre estuvo lejos de los temas que se discutían en cada ronda, sus intervenciones resultaron inútiles, pues en ningún momento fue capaz de organizar claramente sus ideas y ser de esa forma propositiva.

Pepe Meade no entendió jamás que estaba hablando a una multitud que está molesta con el PRI y varios de sus gobernadores, pues su actuar fue hasta cierto punto pasivo y sin intenciones de desmarcarse de la élite política señalada por actos de corrupción, como podrían ser César Duarte, Emilio Lozoya, etc.

El nuevo formato y el papel de los moderadores, sin duda, fueron benéficos, una mejor producción y un esquema menos acartonado. El debate se hizo más fluido, más eficiente y más detallado. Hay que reconocer la precisión, la imparcialidad y la claridad en las preguntas planteadas además de una actitud sobria y equilibrada por parte de los conductores. Esperemos que en el segundo y tercer debate, cambie el debate entre candidatos y su enfoque sea en las propuestas, así en el formato se pulan los pequeños errores que pudo tener el primer encuentro de los candidatos presidenciales.

*Ivan\_najera15@hotmail.com*  
*Facebook.com/ivannajeraaguero*



***Meade no entendió jamás que estaba hablando a una multitud que está molesta con el PRI y varios de sus gobernadores.***

---



# Los males de México

*Manuel Padilla Muñoz.*

Para nadie es un secreto que los peores males de México, lo que a los mexicanos nos tiene “hasta la madre” es la corrupción, la ola de inseguridad y la impunidad. El más grave problema, hasta ahora, es que los presidenciables, los que aspiran al poder de la nación no han hecho propuestas concretas de lo que harían para erradicar estos males de llegar a la presidencia de la República. Sus propuestas son muy generalizadas, poco concretas, y ello, en vez de brindar claridad en sus proposiciones, denotan una ignorancia de la vida real, como si vivieran en otro mundo, -que de hecho así es- de tal forma que no brindan una idea clara de sus propuestas de gobierno y sumen aún más a los millones de mexicanos que votaremos el 1 de julio próximo, en la ignominia, de saber quién es la persona ideal para combatir de raíz estos males.

Como dijo Jack el Destripador, vamos por partes. Lo primero que se tiene que hacer es detectar los problemas. Esos ya los tenemos perfectamente identificados porque, por décadas, los hemos sufrido en carne propia y pagado muy alto el costo de nuestra apatía al dejar a nuestra clase gobernante sumir al país en una situación que se nos deshace en las manos.

Y es que relativamente es fácil terminar con estos problemas; si son errores humanos deben tener solución. Dicen que solamente la muerte no tiene solución pero sí la tiene. La solución es que no tiene solución, entonces no debemos pensar más en la muerte ni tenerle temor porque todos, absolutamente todos, vamos para allá. La muerte nos demuestra que es el estado más democrático que existe porque no respeta a pobres ni a ricos ni ninguna otra jerarquía. Llegado el momento arrasa con todos sin distinción.

Volvamos al tema central. Lo primero que se necesita para combatir y erradicar estos problemas es voluntad política. Si ésta no existe en nuestros gobernantes -como hasta ahora- seguirán y hasta crecerán en forma exponencial.

Hasta ahora, ninguno de los cinco presidenciales nos han convencido a millones de mexicanos votantes de su voluntad política para combatir a esta trilogía de “jinetes del Apocalipsis”. Para seguir, se requiere del marco jurídico. México tiene una de las legislaciones más completa del mundo, solamente le faltan algunas adecuaciones para actualizarla. Tenemos leyes y reglamentos



***No entiende el alcalde Zermeno que vigilar carreteras no es lo mismo que cuidar a una ciudad como Torreón.***

para todo, solamente que no se cumplen. Y eso es imprescindible, el imperio de la ley para todos. Es el momento oportuno para los aspirantes a la presidencia de la República.

Para dar cumplimiento a lo anterior, un presidente de la República requiere de un fiscal general y un fiscal anticorrupción autónomos, no designados por el presidente ni por los partidos políticos sino electos por el pueblo para que tengan verdadera autonomía con capacidad de aplicar la ley. Esto también tiene que ser aplicable a los gobiernos de los estados para repartir la responsabilidad de gobernar para todos.

Cuando los gobernantes vean que de verdad se aplica la ley sin impunidad, le pensarán dos veces para delinquir en contra del pueblo como hasta ahora ha sucedido. La lógica nos indica que la responsabilidad corre de la cúspide a la base. Desde el presidente de la República y sus instituciones de investigación, procuración e impartición de justicia, llega a los gobernadores de los estados que tienen esta responsabilidad de brindarnos paz y justicia, pues para eso les pagamos.

Hasta ahora, ninguno de los gobernadores

de las entidades federativas han aceptado esta responsabilidad. Hay sucesos criminales que ocurren en esos territorios que no tienen ley suficientes para ejemplificar cientos de casos, y lo único que hacen los ejecutivos estatales es observar desde sus cómodas oficinas y hacer declaraciones de que se investigarán los hechos y aplicará todo el rigor de la ley, lo que en su generalidad, es un vil engaño a los ciudadanos.

Más de 100 mil muertos por la ola de violencia en este sexenio, Ayotzinapa, los estudiantes de cine desaparecidos y miles de desaparecidos, son algunos casos notables.

El caso del estado de Coahuila es sintomático. El gobernador Miguel Ángel Riquelme construyó cuarteles para los soldados y luego declaró que “en Coahuila hay paz gracias al Ejército”. Y es cierto pero no es legal pues el Ejército no es para hacer labores de policías, es para resguardar la soberanía nacional y a sus instituciones. Con esa declaración el gobernador Riquelme aceptó su ineficacia en este ramo. Si, pero la ineficacia también es corrupción y si existiera un estado de derecho en Coahuila hasta podría ser enjuiciado por ese motivo.

Acabar con los carteles del crimen organizado no es solamente detener y procesar a sus líderes; hay que terminar también con toda su infraestructura no solamente política sino, principalmente económica, pero esto parece que no llega.

Lo cierto es que no tiene el estado cuerpos de seguridad profesionales. No tienen en sus múltiples corporaciones policíacas del estado servicio de inteligencia, no hay profesionalización verdadera de sus miembros, pero sí mucha corrupción. Y ahora nos salen con que tienen hasta policía científica. Como si juntando a todos los sabios del mundo, poniéndoles uniformes de policía de Coahuila, se formara una policía científica.

El caso de Torreón está peor. Un director de seguridad pública importado de otra parte del país que no conoce la ciudad, no sabe cuántas colonias hay en Torreón, mucho menos el número de pandillas y grupos del crimen organizado que existen, y menos cuáles son los lugares y grupos más peligrosos con los que tendría que luchar. Y es que, siendo policía federal de caminos cuidaba

*(Continúa en la página 10).*

(Viene de la página 9).

*Los males de México...*

carreteras. No entiende el alcalde Zermeño que vigilar carreteras no es lo mismo que cuidar a una ciudad como Torreón. Aquí también es aplicable el principio que la ineficiencia también es corrupción.

Los alcaldes de todos los municipios de México también deben asumir su responsabilidad y transformar a sus cuerpos de seguridad pública preventiva, capacitarlos y profesionalizarlos con la aplicación de eficientes programas de seguridad pública preventiva. También a ellos les pagamos para que, principalmente, nos brinden paz y tranquilidad a todos. Rehuir a esta responsabilidad es ineficacia y ésta, repetimos, también es corrupción.

Desde esta óptica es tan fácil acabar con esos problemas que resulta casi imposible determinar porque no lo han hecho. Hasta que el pueblo se harte. Si los cuerpos de seguridad preventiva no tienen quien los profesionalice, simplemente contraten a profesionales. En México sí los hay, lo que sucede es que a los alcaldes les vale madre lo que sufra el pueblo, ellos piensan como hacerse ricos robando los dineros del pueblo por millones; no es posible suponer otra causa. No hay voluntad política de nuestros gobernantes resolver las necesidades de los mexicanos. ¿O qué otra causa podría haber?

## Sacapultas

**No entendió.-** El Director de Vialidad del municipio, Pedro Luis Bernal no entendió el mensaje del alcalde Jorge Zermeño Infante. Sigue portando uniforme, ahora el de vialidad, cuando ningún otro jefe de Tránsito se puso el uniforme, al menos que recordemos, todos han actuado de civil. El protagonismo de Pedro Luis Bernal, no es de ahora, hay que recordar que tuvo un episodio escandaloso cuando fue Diputado local en los 90s.

Entre los agentes de Vialidad hay quejas de que Pedro Luis les exige, sobre todo a los motociclistas y patrulleros, 12 infracciones diarias por cualquier motivo, por lo que los agentes, mujeres y hombres andan más bravos que siempre. Los tránsitos dicen que ya recibieron amenaza de que si no completan la cuota los bajan a pie y en cruceros sin importancia. Además sigue recolectándose el famoso "Tequilu" en la corporación, aunque no se sabe si le pasan corriente al jefe o sólo es para los mandos medios la "polla."

Lo cierto es que Vialidad está afirmando una fama que en nada le ayuda al alcalde Jorge Zermeño que quiere otros tres años de mandato. Si hubo más dinero por infracciones estos tres meses, pero la mala fama no se la quitan por nada.

Pedro Luis le gusta jugar a los soldaditos, si se la dan de jefe de Bomberos, júrenlo que se viste de apagafuegos. A sus órdenes Jefe.

*manuelpadillaperidista@hotmail.com*  
*xmis propios webs*

---

# ¿Quién ganó el primer debate presidencial?

Juan Martínez Veloz.

El pasado domingo 22 de abril se realizó el primer debate entre los 5 candidatos a la presidencia de la república: Margarita Zavala (Independiente), Andrés Manuel López Obrador (Morena, PES, PT), José Antonio Meade Kuribeña (PRI, PVEM, PANAL), Ricardo Anaya (PAN, PRD, PMC) y Jaime Rodríguez (Independiente). Sobre lo acontecido en ese evento cuyos temas centrales eran en el papel; "Corrupción, Delincuencia y Democracia", hacemos los siguientes comentarios.

1.- Es difícil dar un "ganador" de un evento donde no existe una metodología para evaluar las participaciones (podrían crearse).

Hay elementos que podrían destacarse en una valoración de las participaciones, por ejemplo: 1.- Originalidad de las propuestas. 2.- Fundamentación de las proposiciones y críticas (para evitar datos falsos). 3.- Capacidad de respuesta a la crítica, etc. Sin embargo el formato no ayuda, pues en teoría nadie sabe qué preguntas o cuestionamientos hará cada candidato.

Algunos medios de comunicación pretendieron dar como "ganador" a Ricardo Anaya sin explicar claramente por qué. Aunque se respeta la libertad de expresión, creemos que no fue así. Llamó más la atención porque atacó al puntero en las encuestas: AMLO.

Además pensamos que el candidato Anaya no fue en esta ocasión golpeado por los otros contendientes por dos razones AMLO fue cauteloso y tal vez no lo ve como su adversario aún. En cambio Pepe Meade quizás lo ve como un virtual aliado llegado el momento (similar a 2012). En cierta manera lo respetaron.

Consideramos que AMLO con su experiencia e información decide atacar al candidato del PAN lo hubiera lastimado. Lo mismo Pepe Meade por su gran formación académica muy sólida.

Aunque como líder de un partido histórico Ricardo Anaya merece nuestro respeto, lo vemos como un joven político que está madurando, pero sentimos que está una rayita debajo de AMLO (Jefe de Gobierno en CDMX), autor de 10 libros, presidente de varios partidos, tres veces candidato presidencial, y Pepe Meade (4 veces Secretario de Estado), economista por el ITAM y abogado por la UNAM con doctorado en una de las mejores universidades del mundo.

Anaya en su intervención se dedicó a criticar básicamente al candidato AMLO, pero sin citar las fuentes de sus datos (podría haberlas llevado en tarjetas). Hay varios libros que han analizado al líder de las izquierdas (algunos los tenemos) pero no los citó en ese momento.

Hay hechos pasados -elecciones de 1988- que también es difícil valorarlos ahora y se mencionaron en el debate contra AMLO, porque a partir de entonces han sucedido una gran cantidad de hechos que cambian las cosas.

A partir de esa fecha (1988) muchas cosas han cambiado en el mundo. Cayó el muro de Berlín, se desintegró la URSS, cayeron las dictaduras militares de América del Sur. En México se dio la alternancia política en 2000 con Vicente Fox, pero también las Izquierdas han avanzado en una gran cantidad de estados y CDMX a partir de 1997.

Los partidos de oposición (de izquierda y derecha) a partir de 1987 han sumado en sus filas a una gran cantidad de ex priistas como candidatos, por lo que pensar "eres malo porque fuiste priista" hoy es un absurdo. Las virtudes y defectos de la política se dan en todos los partidos (hay que leer a Gaetano Mosca; "La Clase Política", F.C.E, México, 2000).

2.- Creemos también que un formato de 5 candidatos en debate no permite la polarización uno contra uno (como en el box) por lo que es difícil contrastar propuestas y candidatos.

Podrían estos eventos organizarse como una "Mesa Redonda", donde cada candidato presente un tema verbalmente y por escrito y los demás candidatos le hagan preguntas y cuestionamientos. Esto es importante porque quien no sabe escribir, difícilmente sabrá debatir (argumentar). El formato de "debate" nos gusta "cara a cara", "uno contra uno", pero cuando hay varios participantes es difícil centrar los puntos de la litis (contradicción).

3.- Los candidatos hablaron con libertad sin considerar que lo importante es evaluar y hacer un diagnóstico del Gobierno Federal que pretenden encabezar.

4.- No creemos que estos ejercicios modifiquen radicalmente las encuestas electorales a reserva de que los candidatos exhiban documentos auténticos de hechos o situaciones que puedan debilitar a sus oponentes en forma contundente.

El próximo debate será en la ciudad fronteriza de Tijuana con el tema de Migración, sin embargo hay otros temas colaterales como el muro México-EUA, el TLCAN y la cooperación con los Estados Unidos en diferentes temas. Muy interesante el próximo evento.

*juanmartinez\_veloz@yahoo.com*

# El primer debate

*Augusto Hugo Peña Delgadillo.*

---

***El primer debate ya pasó a la historia; José Antonio Meade desaprovechó algunas oportunidades y perdió lo poco que tenía; Anaya fue el más brillante contendiente y avanzó no sé cuanto, pero dejó en claro que él puede ser el único que podría dar la batalla a López Obrador; Margarita Zavala se vio mejor pero eso no le alcanza para nada; el Bronco nos demostró claramente que no debería estar en el debate; AMLO hizo lo que tenía que hacer.***

En el primer debate y aún antes, ya percibíamos que Meade no saldría del tercer lugar y que la lucha final sería entre Anaya y AMLO. Lo que hay que festejar es que al PRI se le arrebató la presidencia porque no supo, no quiso o no pudo gobernar y, porque se distinguió por una infinidad de robos, peculados, fraudes y trapacerías, actos que hundieron a Meade Kuri.

De cara a las elecciones del 1º de julio y a 66 días de esa fecha, Peña Nieto ya debe estar haciendo sus maletas porque el PRI no va a salir del tercer lugar; el candidato Meade Kuri quiso demostrar que es honesto y apto para gobernar pero representa al PRI y a Peña Nieto, dos losas de concreto muy pesadas. Días antes del debate se apuntó Meade Kuri la suma de Silvano Aureoles Conejo, el que gobierna Michoacán, quien no le aportará nada a su campaña; también sumó en sus haberes el apoyo del “independiente” Ríos Piter, que se hace llamar El Jaguar pero que demostró ser un mapache para la recolección de apoyos para su campaña. No hace falta saber que sucederá en los próximos debates, ya que en este primero el PRI no pintó para nada bueno y tendrá que irse de la presidencia. Ésta es una magnífica noticia para los mexicanos.

La inmensa mayoría de los votantes ya saben por quien va a sufragar, lógico es esperar ciertos ajustes en las posiciones; Anaya está demostrando que puede acercarse a AMLO, pero alcanzarlo o rebasarlo se ve harto difícil por una simple razón: La gente de abajo, los pobres y los que han sido abandonados o marginados por el sistema PRIAN, ya lo están decidiendo, confían en el líder de MORENA porque les dice lo que quieren oír; los otros candidatos sólo atienden a su clientela y no tomaron en cuenta que el voto del más pobre de México cuenta lo mismo que el voto de Carlos Slim. Esos votos de las mayorías los ha ido cultivando AMLO a todo lo ancho y largo del país; lo ha hecho con un esmero digno de tomarse en cuenta; sus estrategias son claras: Atrajo los votos de la CNTE porque son más de un millón; se atrajo a Napoleón Gómez Urrutia porque con



***Ricardo Anaya Cortés ya se apuntó como el único que le puede dar pelea a AMLO.***

él le caerán como cascada cientos de miles de votos de los mineros que odian al PAN y al PRI por el asunto de la mina Pasta de Conchos en la que aún se encuentran sin rescatar 63 mineros muertos y que el dueño de la mina, Germán Larrea, no ha rescatado porque según él sería muy costoso.

De aquí al día de las elecciones todos los partidos luchan por posicionar a su candidato a la presidencia, en cambio López Obrador está haciendo campaña para que la gente vote por los candidatos de MORENA al senado y a la cámara de diputados; él se da por bien servido con los votos que las encuestas le dan, y ha dejado en claro que al ofrecer amnistía contra los algunos delincuentes, no necesariamente es un perdón. Dice mirar hacia el futuro y que su fuerte no es la venganza. Lo que está diciendo es que el poder judicial es quien debe encargarse de los maleantes

y delincuentes y que él como jefe del Ejecutivo, respetará a los otros dos poderes.

También ha dejado en claro que luchará contra la corrupción y la impunidad y, que si el de arriba es honesto, fácil le resultará obligar a que sus subalternos también lo sean. Los analistas políticos y especialistas en la cosa pública no le dan crédito a su dicho de que él no va por ningún puesto sino por la cuarta transformación del país; por una regeneración social e institucional, como lo fueron las luchas por la Independencia, la Reforma y la Revolución de 1910; él habla de una cuarta transformación nacional y qué ese y no otro es su Proyecto de Nación que enarbola. Creerle o no creerle no es el punto, la cuestión es, ¿podrá hacerlo? En política todo es posible, pero si él llega a la presidencia lo seguro es que va a intentarlo a pesar de sus malquerientes que no son pocos. Las mayorías creen en él y eso le basta para seguir en su lucha por la regeneración nacional.

Ricardo Anaya ya se apuntó como el único que le puede dar pelea; sus propuestas son brillantes, su discurso es excelente; su presencia ofrece certidumbre y confianza y su aplomo muestra sus capacidades, sin embargo la brecha que le separa de López Obrador es enorme, ¿podrá remontar esa gran diferencia? Eso está por verse, pero de algo hay que estar seguros, de que habrá un cambio de gobierno y gobernantes, y eso ya es un avance considerable para reencontrarnos con la justicia, la equidad, el progreso y desarrollo que este gobierno, el de Peña Nieto, nos ha negado. Lo único que tenemos que hacer los ciudadanos ante estas circunstancias, es salir a votar por el que creamos que es el mejor para goberarnos, porque el cambio de gobierno y de gobernantes ya es un hecho irreversible, pero a pesar de ello debemos poner mucha atención en las mentiras de Ricardo Anaya y Meade Kuri sobre infundios contra López Obrador, ya que si tratan de posicionarse en base a engañar al elector, la confianza en ellos estará -como lo está el día de hoy- en duda. O, ¿usted qué opina, apreciable lector?

# La marcha obrera a San Luis Potosí (44 aniversario de la huelga obrera de Cinsa-Cifunsa)

*José Guadalupe Robledo Guerrero.*

---

Tres días después del desfile del Primero de mayo de 1974, el sindicato huelguista publicó un desplegado en donde le daban diez días a sus patrones para establecer el diálogo y acordar el levantamiento del paro, de lo contrario se haría una marcha obrera para buscar la intervención del Presidente Luis Echeverría con el fin de solucionar la huelga de Cinsa-Cifunsa.

La idea de ver al Presidente, tenía como objetivo sacar la lucha de las fronteras coahuilenses y darle resonancia nacional, pues en el estado se había empantanado la solución del conflicto. Los dueños del GIS y sus abogados cada vez eran más soberbios con el gobernador, y los sindicalistas se habían convencido que para vencer la intransigencia patronal requerían la intervención de una investidura mayor a la de Eulalio Gutiérrez, la del Presidente de la República, pues en el gabinete presidencial no se contaba con ningún aliado, al contrario, el Secretario de Gobernación, Mario Moya Palencia (+), había tomado partido a favor de los patrones. Fue él quien telefónicamente amenazó de muerte a Salvador Alcázar por no levantar el paro como se lo ordenaba, en medio de los infaltables insultos que el poder tiene para los disidentes que no se pliegan a sus deseos.

Se terminó el plazo y no hubo respuesta patronal. Se sabía que el 15 de mayo estaría el Presidente Echeverría en San Luis Potosí, y para entrevistarle la caravana obrera se puso en marcha un día antes. Luego de un mitin en la Plaza de Armas, una manifestación de miles de saltillenses acompañó a los huelguistas hasta las afueras de la ciudad para despedirlos.

Decenas de autobuses urbanos y universitarios y autos particulares, acompañados de cientos de motocicletas enfilaron rumbo a San Luis Potosí, y mientras que el pueblo los aplaudía, las madres obreras lanzaban sus bendiciones a la caravana. En la madrugada del 15 de mayo, llegaron a la entrada de Matehuala los primeros camiones repletos de trabajadores y estudiantes. Allí, con armas de alto poder, estaban esperándonos policías de la Federal de Caminos con una orden: impedir que continuáramos. “Regresen a Saltillo, no pueden pasar”, fue el recibimiento de los policías.

Los ánimos se caldearon, y para superar la riesgosa situación se solicitó hablar con el Presidente Municipal de Matehuala, quien a las tres de la madrugada aceptó platicar con una comisión, siempre y cuando el resto de los peregrinos esperaran en un terreno baldío a la orilla de la carretera y no intentaran continuar. Los huelguistas aceptaron. Se le puso al tanto de la situación de los trabajadores y de los propósitos de la marcha, solicitándole que fuera el conducto con el Presidente para que le dijera que los obreros saltillenses querían informarle de su movimiento y pedirle su intervención para solucionar el problema laboral.

Desde su despacho, el alcalde se atrevió a molestar a esas horas al Secretario de la Presidencia, Hugo Cervantes del Río, luego de las disculpas de rigor le transmitió la petición obrera, y le informó que los trabajadores aceptarían sin discusión las instrucciones que diera sin crear problemas.

Cervantes del Río pidió unos minutos para consultar al Presidente Echeverría. Una hora después partíamos rumbo a San Luis Potosí escoltados



por quienes tenían órdenes de impedir el paso a los trabajadores. Echeverría había aceptado encontrarse con los marchistas, decidiendo el lugar, la forma y el cómo nos encontraríamos con él.

En San Luis Potosí, en la céntrica avenida 16 de septiembre, más de mil saltillenses abordamos a Echeverría como él lo había indicado al interlocutor. El Presidente fingió que el encuentro era sorpresivo. Al abordarlo detuvo su marcha y atendió con deferencia a Salvador Alcázar, lo escuchó con gran atención mientras los fotógrafos de prensa se daban vuelo tomando gráficas para la nota del día, donde se mostraba al Presidente “atendiendo en la calle y sin protocolo a centenares de obreros saltillenses que venían a pedirle justicia”. Al día siguiente, los trabajadores paristas de Saltillo se ganaron las ocho columnas de todos los diarios potosinos.

El gobernador de San Luis Potosí prestó su despacho para que el Secretario de la Presidencia dialogara con una comisión de los huelguistas como lo había ordenado el Presidente. Cuando la comisión informó a Cervantes del Río y solicitó la intervención presidencial para terminar con el conflicto, Cervantes del Río ordenó que le dieran dinero a los marchistas “para unos lonches”, no se rechazó la ayuda, pues nadie había comido y ni teníamos con qué hacerlo.

Con ese dinero se compraron miles de birote (pan francés), aguacates, refrescos y todo lo necesario para las tortas. Pero en ese momento, ya estaba circulando entre los obreros el rumor de que Salvador Alcázar se había vendido. Se hablaba de millones de pesos, que en ese tiempo era mucho dinero. Los promotores de esa difamación eran los esquirolas patronales, los simpatizantes del FAT que nunca vieron bien a Alcázar y los izquierdistas radicales que se habían infiltrado en la caravana. Pero se aclaró la situación.

Desde aquel encuentro, Echeverría atendió el problema y fortaleció al gobernador Gutiérrez. Los empresarios siguieron dándole largas al arreglo,

pero quince días después los representantes patronales informaron que estaban dispuestos a negociar, pues Echeverría los había conminado a llegar a un acuerdo con los trabajadores, y los López del Bosque no se atrevieron a ignorar los deseos presidenciales como lo habían hecho con los intentos conciliadores del gobernador, menos cuando ya se mencionaba otra solución: la expropiación de las fábricas, que era propuesta del diario *El Independiente* de don Antonio Estrada Salazar.

Mientras se esperaba la solución con la intervención presidencial, en cierta ocasión, cerca de media noche llegó a mi casa el jefe policiaco Luis de la Rosa. Lo enviaba el gobernador Gutiérrez para invitarme a platicar. Me sorprendió, pero acepté sin preguntar, y llegué con el enviado hasta la residencia del mandatario, a un lado de lo que ahora es el periódico Vanguardia. Abrió la puerta el mandatario, y escuché una voz femenina que desde adentro le reclamaba a gritos algo que no comprendí. Don Eulalio me saludó, y visiblemente contrariado me preguntó: ¿Le gusta caminar porque aquí no hay condiciones? Tomó su texana, me agarró del brazo y comenzamos a caminar hacia el norte del bulevar Carranza seguidos por su escolta.

El gobernador habló sobre la historia revolucionaria de Coahuila. Me dio una extensa lección sobre la Revolución mexicana y sus aspiraciones de justicia social. Me hizo saber lo complicado que era gobernar un estado, en donde la clase empresarial no entendía la necesidad de reivindicar los derechos de los asalariados y elevar la vida de los sectores marginados. “La revolución, dijo, no ha cumplido con el pueblo. Falta mucho”.

De regreso a su casa, parados en la banqueta, me dijo: ¿Sabe por qué lo llamé? -No, respondí. Quiero pedirle un favor, agregó. Sé que usted es bien visto y tiene prestigio entre los dirigentes de la huelga y los obreros de Cinsa-Cifunsa, y quiero comentarle algo que debe prometerme que mantendrá en secreto. Los señores López del Bosque han puesto como condición para establecer el diálogo y solucionar el conflicto, que los asesores del FAT deben salir del sindicato y abandonar Saltillo, de lo contrario no están dispuestos a negociar. Quiero que me ayude a que los obreros comprendan que para arreglar la huelga es necesario que los asesores del FAT se vayan.

Le dije que yo no era el indicado, que mi relación con el movimiento era ideológica y de apoyo solidario, no de esquirol. Yo no podía hacer lo que me pedía, ni siquiera mencionarlo. Don Eulalio puso su mano en mi hombro y señaló: usted es un joven pensante, y sabe que lo más importante es que la huelga tenga un final victorioso, bien vale la pena sacrificar la estancia del FAT. Piénselo, me dijo, y haga lo que le dicte su conciencia. Agradeció haber acudido a su llamado y se despidió, ordenando que me llevaran a mi casa.

Otro recuerdo de don Eulalio Gutiérrez: Días después, debido a otra agitación que habían realizado los esquirols de la empresa, los grupos izquierdistas radicales y los simpatizantes del FAT, se citó a una asamblea informativa, pues los trabajadores estaban angustiados al no ver resultados de la entrevista con el Presidente Echeverría. La asamblea se desarrolló en un ambiente de reclamos, impotencia y radicalismos. En ese ambiente, los adversarios de Alcázar lograron hacerse escuchar por los huelguistas, que ya en su mayoría mostraban los estragos de los más de 30 días en paro. La frustración y el desaliento se manifestaban.

Como resultado, la asamblea acordó una medida de presión irresponsable: tomar el Palacio de Gobierno para presionar la solución de la huelga. Ningún argumento los convenció y salieron del local sindical cientos de trabajadores, llegaron hasta una de las principales puertas del Palacio, las demás estaban cerradas, y allí estaba esperando el mandatario con su inseparable texana. Se había desalojado el Palacio y no había policías ni guaruras acompañando al gobernador, que para ese momento ya sabía a qué iban los huelguistas.

Salvador Alcázar iba al frente de la columna. Cuando estuvo ante Eulalio Gutiérrez, éste le preguntó: ¿Qué pasa Salvador? Alcázar le dijo: “Señor Gobernador, ante la falta de resultados a nuestra insistencia al diálogo, la asamblea decidió como medida de presión para solucionar nuestra huelga, que tomáramos el Palacio de Gobierno. Discúlpenos señor Gobernador, no es contra usted”. -No me hagan esto Salvador, contestó el mandatario, ustedes han visto mi actitud conciliadora y mi respeto por su movimiento. Esperemos unos días, sé que el Presidente Echeverría está haciendo todo por convocar al diálogo. Sólo unos días más les pido que esperen.

Alcázar angustiado y presionado por los acontecimientos le insistió:



“Señor gobernador comprendanos, no es contra usted”. Eulalio Gutiérrez contestó: -No les puedo evitar que hagan lo que han acordado. No hay policías ni vigilantes, el Palacio está vacío, pero si ustedes tienen que hacer lo que acordaron, sólo quiero que sepan que yo no lo permitiré, y que si lo hacen tendrán que pasar sobre mí.

Alcázar volteó a ver a los que lo rodeaban. Nadie dijo nada, los radicales callaron, los esquirols se agazaparon y los simpatizantes del FAT se mantuvieron en la penumbra, y Salvador -jugándose todo-, encaró a la multitud y dijo: “Vámonos compañeros, el gobernador es nuestro amigo y nos seguirá ayudando a resolver el conflicto. Volvamos al sindicato, allá discutiremos lo que haya que discutir”. Retornamos al local, y gracias a la actitud que el gobernador había mostrado con la huelga, se pudo convencer a los paristas.

Esta provocación intentaba crear condiciones para la represión, y de paso mostrar que los huelguistas estaban utilizando métodos violentos, que debían sancionarse con la nulidad del paro sindical. Pero fue salvada gracias a la prudencia de Alcázar y a la comprensión de los trabajadores.

Posteriormente, la parte patronal dio a conocer su condición para el diálogo: no querían al FAT en las pláticas, ni en el sindicato ni en Saltillo. Para Alcázar era difícil la situación. Se realizó una reunión de la Intersindical con los líderes sindicales de Cinsa-Cifunsa y los principales asesores del FAT. Se acordó que decidieran los trabajadores en asamblea. Seguramente los compañeros del FAT no esperaban que se tomará la decisión de su salida. En medio de una discusión acalorada, que a veces llegaba al insulto o al llanto, se determinó aceptar la condición empresarial “por el bien del movimiento”.

Los asesores del FAT abandonaron Saltillo, pero los activistas del FAT nunca lo aceptaron y convirtieron a Salvador Alcázar en su principal enemigo y se dieron a la tarea de minar su autoridad sindical y a desprestigiarlo. Este pleito lo aprovecharon -después de la huelga- los propietarios del GIS para despedir a más tres mil obreros, destruir el sindicato, arrebatarles su local sindical y borrar de la historia coahuilense el heroico movimiento.

Los miles de despidos fueron una violación patronal a los acuerdos pactados en la madrugada del 3 de junio de 1974, en donde se firmó por ambas partes “un pacto de caballeros”, en cuyo escrito se acordaba que los empresarios no despedirían a ningún trabajador que hubiera participado en la huelga. Pero los López del Bosque demostraron que carecían de palabra, y lanzaron a la calle a miles de trabajadores, sólo por haberles ganado la huelga y mejorado sus condiciones laborales.

Años después, con ayuda de un abogado que conocía los vericuetos de la Junta de Conciliación y Arbitraje, quise rescatar una copia de “El Pacto de Caballeros” que se había firmado al término del movimiento parista, pero el escrito no se encontró en el expediente de la huelga, alguien lo había sustraído para que no quedara constancia histórica del documento.

Poco antes de las pláticas donde se arregló el conflicto, el Presidente

*(Continúa en la página 14).*

(Viene de la página 13).  
*La marcha obrera a San Luis Potosí...*

Echeverría le comunicó a Salvador Alcázar que el aumento salarial del 40 por ciento que demandaban los huelguistas no lo aceptaban los propietarios del GIS, pero le pidió que aceptaran el incremento salarial del 20 por ciento que ofrecían los patronos, con el “compromiso presidencial” de que días después de que terminara la huelga, decretaría un aumento de emergencia del 20 por ciento para todos los trabajadores del país, y de esa forma los sindicalistas saltillenses conseguirían el incremento demandado y de paso, beneficiarían al resto de la clase asalariada. Alcázar se la volvió a jugar, creyendo en la promesa presidencial. Y Echeverría cumplió.

Finalmente, los trabajadores obtuvieron el 20 por ciento de aumento salarial, el 70 por ciento de sus salarios caídos, 50 por ciento en efectivo y 20 por ciento en despensas. Además gozaron del aumento de emergencia del 20 por ciento, que el Presidente Echeverría decretó para toda la clase trabajadora. La huelga también consiguió que los trabajadores eventuales con seis meses de labores obtuvieran su base, pues antes del movimiento, había obreros que tenían 15 años laborando y seguían siendo eventuales.

Luego de haber logrado el triunfo sindical de la huelga, la división entre los obreros se hizo patente. Salvador Alcázar ya no quiso reelegirse como dirigente sindical, pese a que el gobernador Eulalio Gutiérrez se lo sugirió. Alcázar ya estaba agotado. La huelga lo había desgastado y la división de los trabajadores había deteriorado su ánimo, pues había sido difamado por los grupos contrarios, principalmente los del FAT y otros esquirols.

Para destruir el sindicato que les había ganado, los patronos y los esquirols difundieron hasta el hartazgo que Salvador Alcázar se había vendido con el gobierno, que Luis Horacio Salinas Aguilera lo había sumado a la nómina municipal y que su gimnasio York de fisiculturismo, que tenía desde 1965, era parte de lo que había sacado vendiendo el movimiento de huelga. Por si fuera poco, Alcázar se había negado a la propuesta que le hizo el dirigente “charro” cetemista Gaspar Valdés, de dividir el sindicato de Cinsa-Cifunsa en tres sindicatitos, que fue lo que hicieron luego de los despidos.

La división, las presiones y la persecución, mostraban que el sindicato que dirigió en la victoriosa huelga de 49 días, estaba próximo a ser destruido. Pero Alcázar ya no tenía los ánimos para luchar, lo habían dejado solo. Sus compañeros más concientes y combativos habían sido despedidos y el resto fue manipulado por los esquirols.

Ante esta adversa situación, Alcázar retornó a su empleo de obrero, y para aislarlo de sus compañeros lo mandaron al tercer turno, en donde estaba vigilado, y cualquier obrero que se acercaba a él, era inmediatamente despedido. En 1975, Salvador fue despedido del GIS. El sindicato de Cinsa-Cifunsa fue dividido en tres sindicatitos y el local sindical se les arrebató a los trabajadores y fue cerrado para siempre como recinto obrero, a pesar que el terreno donde se encontraba el sindicato había sido donado a los obreros por la señora Anita del Bosque, esposa de don Isidro López Zertuche. Sobre ese terreno la empresa construyó el local sindical, cuyo costo íntegro se les rebajó a los sindicalistas a razón de un peso semanal hasta que fue totalmente liquidado. Luego del robo se vendió el local, participando como “coyotes” Gaspar Valdés Valdés y un tal doctor González Carielo.

Por su parte, Salvador Alcázar se dedicó al deporte hasta que en 1982 la esposa del gobernador José de las Fuentes Rodríguez, doña Elsa Hernández, “mi ángel” como Salvador se refiere a ella, le ofreció la Coordinación del Deporte para Minusválidos, y hasta allí fueron a perseguirlo los “notables” del GIS, exigiendo que fuera despedido, pero doña Elsa lo mantuvo en su modesto cargo, sin hacerles caso a los soberbios López del Bosque.

Salvador Alcázar, quien dirigió el movimiento laboral más importante de la historia de Saltillo, continúa dedicándose al fisiculturismo y a promover el deporte. Por su parte, los propietarios del GIS nunca pudieron superar la afrenta de haber sido derrotados por los trabajadores organizados. La historia de esa heroica huelga obrera fue borrada para siempre de la memoria colectiva, pero aún hoy sigue siendo parte de los recuerdos de quienes participamos en ese reivindicativo y justo movimiento proletario. Seguramente algún día la historia popular pondrá en su justa dimensión lo que ahora son emotivos recuerdos de quienes creemos en la lucha gremial de los asalariados y en la reivindicación de los desposeídos...

---

## Utopía

# Cambiar de caballo a mitad del río

*Eduardo Ibarra Aguirre.*

---

Que el jinete cambie de caballo a mitad del río y lo haga cuando la crecida está peligrosa, es por lo que optó el primer priista del país, Enrique Peña Nieto, no tanto para relanzar la campaña de José Antonio Meade, que algo intentará al respecto, como para concentrarse en la batalla por dos de las ocho gubernaturas donde el Revolucionario Institucional es competitivo, pues en la mayoría está en tercer sitio de las preferencias, las senadurías, diputaciones, congresos y alcaldías.

Tiene razón el titular del Ejecutivo al asegurar: “Nadie negocia conmigo, yo soy presidente (qué obstinación de recordarlo siempre) y estoy dedicado a trabajar y a cerrar mi administración (30-XI-18). Los candidatos y sus campañas corren en otro camino...”

Lo anterior ante las versiones de que Peña, por un lado, y cinco magnates, por el otro, estarían negociando un acuerdo para la declinación de Meade Kuribreña y para apuntalar con “el voto útil” a Ricardo Anaya, circunstancia que negó con beligerancia verbal el Consejo Mexicano de Hombres de Negocios, mismo que agrupa a los dueños de las 50 empresas más importantes y que emplean a un millón de mexicanos, uno de cada nueve de los empleos formales, es decir, los dueños del país.

Como lo marca la experiencia de las tres últimas elecciones presidenciales, se trata de acuerdos tácitos porque la legislación electoral fija plazos insalvables y los costos políticos serían mayúsculos para Meade y el PRI.

En lo que a la luz de los hechos no tiene razón el mexiquense de Atlacomulco (conocido también como Atracomucho), es en que “Los candidatos y sus campañas corren por otro camino”, pues el miércoles 2 se dio tiempo suficiente para correr de la presidencia de su partido a Enrique Ochoa Reza, el autor intelectual de los triunfos en las gubernaturas de Coahuila y estado de México con base a las clásicas prácticas del fraude electoral, pero de las que no quiso enterarse el Tribunal Electoral, con su mayoritaria fracción de magistrados proclives al Revolucionario.

Llegó René Juárez Cisneros tras el fracaso de la estrategia del grupo gobernante y su jefe, de colocar a un no priista como candidato tricolor a despachar en Los Pinos. El proyecto era atractivo, pero los priistas no atendieron la petición de “Háganme suyo” y los externos lo percibieron como priista, en buena medida porque la operación de Aurelio Nuño y Enrique Ochoa fue muy errática al poner el acento en la desprestigiada marca tricolor por encima del súper secretario en dos sexenios del PRIAN.

El guerrereño Juárez, vinculado a los caciques Figueroa y al intocado Ángel Aguirre -sellado por la desaparición de Los 43 en Iguala-, y más recientemente a Miguel Osorio Chong por recomendación de Emilio Gamboa, el otro intocado por la justicia, llega a rescatar lo que se pueda de una campaña presidencial del PRI, en medio de abundantes críticas porque no se respetaron los estatutos que la tecno-burocracia usa y aplica a discreción desde 1982, sólo que sin resistencia explícita como la padecida por Carlos Salinas con su partido de la solidaridad. Llega sobre todo para concentrarse en estados, distritos y municipios para rescatar lo que se pueda en lo que apunta a ser la peor derrota electoral del tricolor desde 1929.

Y lo anterior sin contemplar que Andrés Manuel López Obrador, ya como presidente de México, como lo hizo Cuauhtémoc Cárdenas en 1997 en el Distrito Federal, opte por llevar a su gobierno, filas de Morena y/o alianzas a todos los priistas que se dejen.

---

# Judicialización del proceso electoral 2018

*José Luis Rodríguez Flores.*

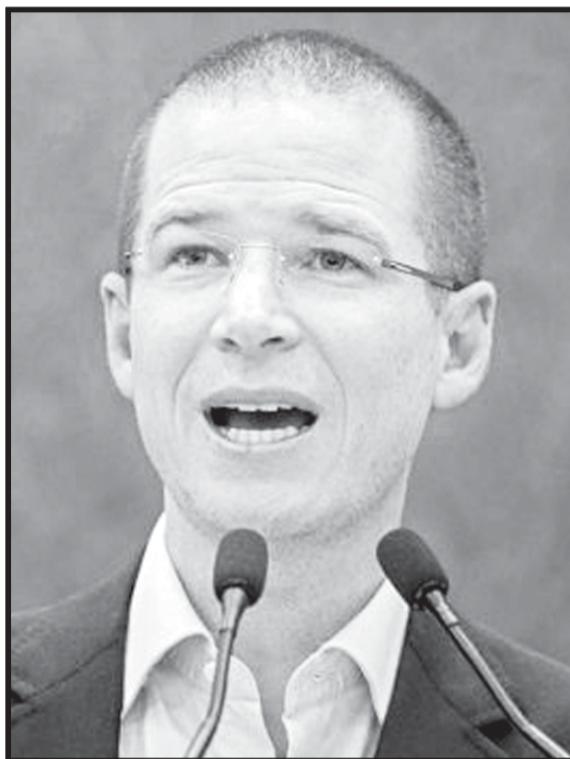
---

Fue a través de la Procuraduría General de la República (PGR) que abrió una investigación en contra de Ricardo Anaya Cortés, por supuesto lavado de dinero probable resultante de la adquisición en 1997 de terrenos del predio conocido como “La Machorra” -según artículo del periódico *El Universal*- fue cuando El ex gobernador de Querétaro Francisco Garrido Patrón autorizó por decreto enajenar gigantesco inmueble donde se creó el Parque Industrial Tecnológico Innovación Querétaro; el 19 de mayo de 2014, la empresa Junisera S. DE RL DE CV empresa de los suegros de Ricardo Anaya, Domingo Ángel Martínez y Maribel Natalia Franco su esposa, Carolina Franco su cuñada y Natalia Martínez Franco y el propio panista queretano (con 42 % de participación) adquirió el lote 82, de 15 mil 682 metros cuadrados en 10 millones 717 mil 644 pesos, según consta en la escritura pública número 61175.

El artículo refiere que luego la familia de Anaya construyó una nave industrial en ese lote y dos años después el 25 de agosto de 2016, vendieron esa nave industrial equipada con 6 bodegas, en 53 millones 765 mil 31 pesos a Manhattan Master Plan Development S. de R.L., venta que les habría dejado una ganancia de 43 millones de pesos, pero a esta cifra se le debe considerar los gastos por equipar el inmueble y los impuestos pagados para poder venderla (SIC).

Ese párrafo resulta engañoso ya que dice que la venta les habría reportado los familiares de Ricardo Anaya una supuesta ganancia de 43 millones de pesos, luego dice que a esta supuesta ganancia se le deben restar los gastos por equipar el inmueble (pero el artículo refiere que ya sobre el lote de terreno existían 6 bodegas), y los impuestos pagados por venderla. Destacar que 6 bodegas no es cosa menor y deben tener un costo considerable por metro cuadrado, lo que reduciría la posible ganancia.

Más que ver si la ganancia es poca o mucha, habría que revisar, si el dinero es bien habido y eso sólo le compete a la PGR indagar, pero de acuerdo al artículo 182 del Código Procesal Penal; Secreto de las actuaciones de la investigación. Las actuaciones de investigación realizadas por el ministerio público y por la policía serán secretas para los terceros ajenos al procedimiento. De ahí que Anaya se haya inconformado en contra de la



**Ricardo Anaya Cortés.**  
***La judicialización del Proceso Electoral 2018 no es positiva para nuestro país.***

---



**José Antonio Meade Kuribreña. Responsable de los desvíos de la Estafa Maestra.**

---

difusión que la PGR dio a su visita el día jueves 1º de marzo de 2018 según *Expansión* en alianza con CNN, acompañado del jefe Diego Fernández de Ceballos, de Dante Delgado, presidente del Partido Movimiento Ciudadano, y de Damián Cepeda, presidente del PAN entre otros, ante esa H. autoridad, lo que podría derivar en contaminar la investigación y viciar el debido proceso.

Luego según *El Economista* del 11 de enero de 2018, los legisladores federales Jorge Álvarez Mainez y Verónica Delgadillo y el diputado local de Nuevo León Samuel García; presentaron una denuncia en la PGR en contra del candidato del PRI José Antonio Meade y de la titular de la Sedesol Rosario Robles, a quienes acusaron de ser responsables de supuestos desvíos de recursos públicos, en el caso conocido como La Estafa Maestra.

En suma el artículo de Libertad Bajo Palabra del 17 de abril de 2018 en Xalapa Veracruz, el abogado fiscalista Alejandro Ponce Rivera presentó ante la PGR denuncia en contra de Andrés Manuel López y su esposa por supuesto lavado de dinero. Según este penalista y cantante: “el ahora denunciado podría haber incurrido en la probable comisión del delito federal de operaciones con recursos de procedencia ilícita previsto en el artículo 400 bis del Código Penal Federal”, detalla la denuncia.

Otro ejemplo de la judicialización del proceso Electoral 2018, son las denuncias del INE en contra del ex gobernador de Nuevo León Jaime Rodríguez “El Bronco”; Margarita Zavala y Armando Ríos Piter “El Jaguar” que declinó; se les acusó a los tres, de que gente de su equipo habían manipulado millones de copias de credenciales del IFE para alcanzar los votos necesarios y así conseguir la candidatura a la Presidencia...

La judicialización del proceso electoral 2018 no es positiva para nuestro país, ya que en caso de que la población no perciba un cambio positivo para erradicar la impunidad, esta percepción negativa puede influir en el exterior, provocando incertidumbre en el entorno económico, en estos momentos en que más que nunca la economía mexicana requiere mantener su solidez y su crecimiento.

*Joseluisrf1@hotmail.com*

# La peste de la viruela en ciudad de Porfirio Díaz (hoy Piedras Negras)

Rigoberto Losoya Reyes.

La población de Piedras Negras no estuvo exenta de sufrir los estragos de la viruela en el siglo XIX, una enfermedad sumamente contagiosa con un alto índice de mortandad. La palabra variola la acuñó un obispo suizo, Marius de Avenches, en el año 570 de nuestra era. Proviene de la voz latina varus, que significa marca en la piel.

El 7 de enero de 1891, el periódico *El Coahuilense*, órgano de comunicación oficial del gobierno del estado de Coahuila, publicó noticias acerca de la terrible peste que había afectado a la población de Ciudad Porfirio Díaz, (hoy Piedras Negras) a finales de 1890.

La gacetilla, comunicaba lo siguiente:

“De esta importante población en donde no hace muchos días que hacía estragos la terrible peste de la viruela, nos acaban de escribir dándonos consoladora noticias acerca del aspecto que de pocas semanas a esta parte ha tomado la enfermedad, según esas noticias la epidemia ha cedido mucho hasta el grado de que en la actualidad sólo se registran treinta enfermos que están en vía de alivio.”

“Ningún caso nuevo se ha presentado en la semana. No hay duda de que las oportunas y enérgicas disposiciones dictadas por el gobierno y por las autoridades de Ciudad Porfirio Díaz para combatir la terrible peste. Muchos contribuyeron para que los vecinos de Ciudad Porfirio Díaz se vieran muy pronto libres de una enfermedad tan repugnante como terrible. Mucho se nos asegura que los inteligentes doctores José I. Figueroa y Jesús María Barreda, comisionados por el Ejecutivo para que prestaran sus importantes servicios en aquella ciudad infestada, se ha portado de una manera heroica, asistiendo a los atacados con paternal solicitud sin atender a sus condiciones sociales ni pecuniarias”.

Los doctores comisionados presentaron al gobernador del estado un Informe detallado con fecha 19 de diciembre de 1890 y se narra cómo se combatió la epidemia de viruela, el cual también se publicó en el mismo periódico y del que extraemos algunos datos interesantes:

“...nuestras fuentes han sido los datos de los casos observados por los señores médicos que ejercen en esta ciudad y nos hemos inspirado también en la convincente elocuencia de la estadística tomada del registro civil. Con objeto de evidencias de los casos actuales, hemos visitado a domicilio a todos los enfermos que hay en la ciudad y para cerciorarnos del Estado de la higiene pública hemos recorrido todas las calles, plazas y suburbios de la población examinando también el estado que guardan el rastro y el panteón. Nuestra observación no ha quedado estéril al hacer las visitas domiciliarias, y ella nos ha procurado más de un dato importante en todos los aspectos muy particularmente en la cuestión de los medios profilácticos. Resumiendo, todos estos datos, apreciando debidamente los hechos que como consecuencia se deducen de ellos, venimos a concluir:

Que la enfermedad casi nula al principio tomó tal desarrollo en un periodo anterior, que vino a constituir una epidemia, cuya marcha ha tenido oscilaciones varias, análogas a las epidemias que últimamente se han observado en Europa.

...Uno o más casos que bien pudieron considerarse al principio aislados hubieran muerto en su origen en otra localidad; pero aquí en esta ciudad donde todas las condiciones parecen adueñarse para favorecer el desarrollo y propagación del virus variólico, no podía ser de otra manera. En efecto el rápido incremento de la población ha hecho insuficiente el número de habitaciones de sus moradores, y esto aun sin tener en cuenta la población flotante, que afluye allí en número notable por razón de sus negocios mercantiles.

El género de aquellas reducidas en muchos a uno o más jacales en donde se abriga numerosas familias; su construcción, que no corresponde a ninguna de las condiciones de una buena higiene; añádase a ésta las tristes circunstancias individuales de la clase pobre; téngase en cuenta que se reúne muchas veces en gran número para habitar barracas insalubres bajo todos los conceptos; las más favorables condiciones para el desarrollo y propagación de la viruela, y se comprenderá, por último.

En la ciudad había muchos niños sin vacunar. La autoridad ordenó se procediese con eficacia a la vacunación y para esto, fue ayudada por los doctores quienes se dividieron por sectores, aunque el resultado fue negativo y la enfermedad terminó en la terrible forma epidémica. Un factor que favoreció la propagación de la enfermedad fue la falsa creencia que la aplicación de la vacuna podía provocar la viruela. El informe de los doctores concluye con una serie de recomendaciones para controlar la epidemia. Entre ellas, se puede citar el aislamiento completo de los variolosos, medidas de higiene en las viviendas y la desinfección de las habitaciones por medio de combustión del azufre.

## Somos afortunados

Profesor Evaristo Velasco Álvarez.

¡Qué afortunados somos los mexicanos! Tenemos un territorio de extensión grande y de fauna y flora muy variada. Tenemos desierto, pero también selva tropical; tenemos montañas y tenemos mucha costa, mares y playas paradisíacas; tenemos ciudades pequeñas y pueblos mágicos sencillos, y tenemos también grandes urbes de geografía social muy complicada.

Y somos afortunados porque nos une la misma lengua, legado ganado con sangre y sacrificios de nuestros antepasados. Una lengua tan completa que es considerada el mejor idioma para escribir novelas, historia, descripciones varias, canciones y muchas cosas más. Es la lengua que usó el Manco de Lepanto don Miguel de Cervantes Saavedra en su magna obra “El Quijote”.

Somos afortunados porque la enorme diversidad de etnias y costumbres, nos han unido en orgullo y presumimos el mole negro y el tasajo de Oaxaca, los Panuchos, salbutes y cochinita pibil de Yucatán; el pan de cazón de Campeche; las carnes asadas de Chihuahua; el pozole de Jalisco; el pescado zarandeado de Nayarit; el Asado de Boda de Zacatecas; el cabrito de Monterrey; el mole poblano de Puebla; la barbacoa de Hidalgo; los tlacoyos del Estado de México; el pozole verde de Guerrero, y tantas maravillas.

Somos afortunados porque nos rige la Constitución Política que ha servido de modelo a muchos países, porque contempla un articulado tan completo que atiende a todos los ámbitos del quehacer humano; pero porque se fundamenta en los derechos humanos y en el respeto al derecho ajeno; leyes que con su manto de laicidad nos garantiza la sana convivencia de todos con todos, en un respeto de las determinaciones de todos, en todos los aspectos, siempre que las acciones de todos sean en beneficio de todos.

Somos afortunados en gran medida porque nuestros hijos han demostrado ser tan o más capaces que los mejores del mundo. De ello podemos citar que en los últimos años contamos con los campeones mundiales en las olimpiadas del conocimiento. Campeones de Química, en Física, en Matemáticas, en Geografía, en Robótica, en Literatura, en Física Cuántica, en Arquitectura, en Cine, en Finanzas.

Y somos afortunados porque también contamos con deportistas que se dan al tú por tú con equipos de todas las disciplinas y de todo el mundo, así como música romántica, cumbias, salsa, merengues, banda, grandes orquestas, grandes trovadores y cantantes que son y han sido deleite de chicos y grandes del mundo entero.

Por todas estas cosas ¡qué afortunados somos los mexicanos, que no anteponemos ni el color de la piel ni el estrato social de nuestros campeones. Ellos, nuestros mejores hombres y mujeres, están haciendo ¡Que viva México!

*velasco\_alvarez@yahoo.com*



# El robo a Pemex

*Augusto Hugo Peña Delgadillo.*

---

***El problema de PEMEX está presente en todas las instituciones del Estado. Esto no se puede evitar porque quienes roban a las instituciones lo hacen desde dentro de forma esquematizada como La Estafa Maestra. El resultado está a la vista, cambiaron la fuerza de la política por la fuerza del dinero, corrompiéndose a sí mismos, al PRI y a todas las instituciones del Estado.***

No pongo en duda que PEMEX pierda al año 30 mil millones de pesos; estoy seguro que los altos directivos de PEMEX, los políticos y los líderes del sindicato de la empresa, se roban más que esa suma anualmente. Lo que no creo es que se roben, por medio de tomas clandestinas en los ductos, el equivalente a 30 mil millones de pesos anuales. El director de PEMEX Carlos Treviño lo dijo esta semana, tal y como los demás directores durante todo este sexenio de Peña Nieto lo han dicho; lo dijo Pedro Joaquín Coldwell, secretario de energía y jefe del director de PEMEX; lo han dicho las Comisiones sobre Energía en el senado y en la cámara de diputados; lo han dicho todos ellos sin ponerse a reflexionar en la cifras ni en lo que están diciendo. O dicho más claro, estas declaraciones públicas son por consigna política para engañar a la gente y justificar sus errores y corruptelas. 30 mil millones de pérdidas anuales por este concepto son absolutamente increíbles.

Para un idiota que le digan que se pierden 30 mil millones o 300 mil millones anuales, por robo de gasolina en los ductos de PEMEX, le resulta aceptable y creíble porque es idiota. Para alguien que sabe hacer cuentas, le resulta imposible de creer. ¿Por qué? Porque con un millón de pesos se puede sostener el costo de una patrulla y 3 o 4 policías, ¿qué podríamos hacer con 30 mil millones de pesos anuales? Tendríamos hasta 30 mil patrullas y 90 o 120 mil policías para patrullar los 18 mil 700 kilómetros de ductos que hay en todo México, las 24 horas del día. Unas patrullas en carro, otras en Jeeps, otras en motocicletas e incluso en bicicletas. Cada patrulla y cada policía con su radio para avisar, alertar o detener a los posibles huachicoleros. Todas estas historias de los huachicoleros, son cuentos de las autoridades mexicanas. Preguntémoslos, ¿Por qué Peña Nieto no implementa un operativo efectivo para evitar estos robos de gasolinas a los ductos? La respuesta es simple: Porque se les acabaría un negocio millonario a los políticos, funcionarios públicos, empleados de confianza y sindicalizados de PEMEX y quienes compran y distribuyen las gasolinas robadas. Prefieren decir cada año: “Se han perdido 30 mil millones de pesos por robos”.

No sugiero que tengamos 30 mil patrullas



***Peña Nieto no implementa un operativo para evitar los robos a los ductos, porque se les acabaría el negocio a los políticos, funcionarios, empleados de Pemex y quienes compran y distribuyen las gasolinas robadas.***

porque hay otras formas más inteligentes para evitar robos a los ductos; existen drones, cámaras de día y para la noche; hay satélite y existen sensores para detectar si el ducto ha sido perforado o violado. Este problema no se resuelve porque no les conviene resolverlo a los del Grupo Atlacomulco, beneficiarios de este atraco huachicolero.

El Grupo Atlacomulco tuvo sus orígenes hace poco más de 100 años, su líder fue Maximino Montiel; después fue Isidro Fabela y hace 50 años pasó a manos del profesor Carlos Hank González y fortaleció al Grupo en base a dinero robado de PEMEX y/o con negocios de aparente legalidad con PEMEX. El profesor conoció a un transportista y tejió con él una serie de complicidades por toda la república en base al transporte de combustible de PEMEX. No había ductos pero había igual que ahora ladrones.

De cada diez pipas de 20 mil litros de combustible -gasolinas, diesel, petróleo o combustóleo- una no era contabilizada y el producto obtenido con ese robo se repartía entre funcionarios de PEMEX de confianza y sindicalizados; con algunos políticos y los transportistas y distribuidores. Este esquema de robo era más letal que el robo en los ductos, ya que estaba orquestado desde dentro de PEMEX coludidos con políticos.

Carlos Hank González y sus cómplices se hicieron muy, pero muy ricos; ya podían comprar una diputación, una senaduría, una alcaldía y algunos gobiernos estatales. Con Hank González la fuerza política del Grupo Atlacomulco fue sustituida por la fuerza del dinero, he hicieron lo que no pudo hacer Carlos Salinas, apoderarse del PRI, comprando voluntades. La doctrina que predicó el profesor Hank González no tenía más que un mandamiento que terminó convirtiéndose en el axioma que rige dentro del Grupo Atlacomulco: “Un político pobre es un pobre político”. Todo el PRI fue aleccionado en esta doctrina del profesor Carlos Hank; ya el dinero de PEMEX no les era suficiente, había que robar en todas las instituciones para completar el costo de la presidencia de la república. La primera presidencia de la república, exclusiva y totalmente comprada con dinero robado al erario, fue la de Peña Nieto. Recordemos que todavía no tenía 3 años de gobernador en Toluca y ya se barajaba su nombre como candidato del PRI a la presidencia. ¿Y qué consecuencias trajo el comprar con dinero robado la presidencia, en lugar de ganarla por medio de la política?

Trajo lo que vemos ahora: Robos aquí y acullá, crímenes de toda laya, deterioro de los organismos y las instituciones, y un PRI debilitado, derrotado, escuálido y entregado de lleno a las trapacerías que el profesor Hank les enseñó y les marcó como destino inmediato para acceder al supremo poder que es el de la presidencia. El PRI fue comprado por un Grupo de delincuentes carente de ideólogos e ideologías. Un PRI con ese talante es el de Peña Nieto, por eso están donde están en tercer lugar de las preferencias electorales. O, ¿usted qué opina, apreciable lector?

# Incentivar la productividad para distribuir la riqueza

José María González Lara.

El objetivo final de la productividad es incrementar las ganancias, de ahí la necesidad de optimizar los elementos de la producción, es decir más volumen con menos costos y en el tiempo necesario para dar por resultado mercancías con calidad. La productividad así es el mayor beneficio al menor costo para acelerar la acumulación de capital.

Por lo anterior se deben precisar los aspectos operativos que pueden generar más ganancias en el recuento del retorno en el reembolso de la inversión y el excedente y la distribución de la riqueza. El mayor nivel de calidad a través de la transformación de la materia y la integración de las partes se debe a la aplicación especializada de la fuerza de trabajo con sus capacidades y habilidades físicas e intelectuales; asimismo en el menor tiempo posible para acceder más rápido a los mercados, lo que se opera con la innovación tecnológica en las fases de la producción, con determinadas condiciones de optimización de la mano de obra en tiempos y movimientos.

Un aspecto fundamental de la acumulación es el precio competitivo, que se obtiene al reducir costos de producción, lo que se logra eventualmente con menores precios de proveedores sin arriesgar la calidad. Pero si por unidad producida se requieren cantidades exactas de materias primas, unidades determinadas de productos incorporados y depreciación igual, esto implica que la reducción de costos no se presenta en los componentes del producto, sino más bien en la disminución periódica de los salarios por unidad y en el volumen, con la tecnología que desplaza trabajo aplicado.

En mercados abastecidos y aún no abastecidos, si se incrementa la cantidad de productos dispuestos a la venta sin reducir el precio se corre el riesgo de sobre ofertar, y por lo tanto distorsionar el mercado y menguar las ventas de todos los competidores. Así, por competencia es necesario el precio competitivo con reducción de costos salariales, es decir producir más con menos fuerza de trabajo, esto es la optimización del volumen y del tiempo de trabajo.

Precisamente en eso consiste la productividad, en las condiciones que establece la innovación tecnológica para optimizar la mano de obra para la calidad, para una cantidad de producción determinada, en el menor tiempo posible y con disminución salarial. El valor económico como excedente, como ganancia, proviene de la aplicación de las habilidades humanas orientadas a producir en un tiempo determinado.



Paradójicamente, la variable dependiente del proceso de producción es la base laboral porque genera el excedente económico, la variable independiente es el capital invertido, de tal manera que el segundo determina las condiciones tanto del propio proceso como de la distribución de la riqueza que se expresa tanto en salarios-dinero circulante para el intercambio de mercancías como en el reembolso de la inversión y las ganancias expresadas en capital.

El problema radica en dos vertientes: primero en la tendencia natural del sistema a nivel mundial de la inequitativa distribución de la riqueza y su concentración; y segundo también la tendencial disminución de la demanda agregada por el menor volumen de circulante monetario correspondiente a sueldos y salarios. Lo anterior debilita los mercados y por tanto inhibe la inversión directa, impactando al crecimiento económico a nivel mundial y regional.

Según la Comisión Económica para América Latina de la ONU, en nuestro país 210 mil personas -de entre más de 122 millones de habitantes- poseen el 22 por ciento de la riqueza nacional; según la misma fuente, de 2003 a 2014 el rendimiento del capital en México fue de 11 por ciento promedio, mientras que el crecimiento salarial en los mismos años fue de 5 por ciento promedio.

De hecho la reforma laboral del 2012 aplicada a partir del 2013 ha incrementado el número de personas que obtienen de hasta 3 salarios mínimos y por el contrario el número de personas que obtienen de 3 salarios mínimos en adelante se ha reducido.

A reserva de que se ha disminuido la informalidad laboral de 60 a 57 por ciento en cinco años, a finales de abril de este año, el Instituto para el Desarrollo Industrial y el Crecimiento Económico ofreció cifras reveladoras: de 54.4 millones de personas ocupadas sólo 531 mil reciben percepciones por arriba de 26.5 mil pesos mensuales, sólo el 1 por ciento de la población ocupada formal e informal; de 5 a 10 salarios mínimos mensuales son 2.1 millones de personas representan el 2.4 por ciento de la población ocupada; las personas que obtienen hasta un salario mínimo mensual es el 14.1 por ciento, esto es 7.4 millones de personas; en el

año 2005, 4.5 millones de personas percibían cinco salarios mínimos al mes, en 2017 se redujo a 2.4 millones

La distribución de la riqueza debe iniciar desde los acuerdos entre trabajadores e inversionistas, es decir con incentivos económicos y/o en especie a la productividad de la fuerza de trabajo, aparte del salario y sin alterar el precio de los productos, lo cual permitiría el incremento de la acumulación de capital, pero también elevaría el nivel de vida de la clase trabajadora. Asimismo, la recaudación fiscal en el impuesto sobre la renta se incrementaría por el aumento de las ganancias, igualmente el impuesto al valor agregado ya que los incentivos a la productividad, en dinero o en mercancías, elevarían la demanda agregada y por tanto el consumo de bienes y servicios.

Por otra parte, si la autoridad hacendaria aplicara estímulos fiscales a las empresas por este tipo de estrategias efectivas de incremento de ganancias y de distribución de la riqueza, es decir un monto proporcional deducible del pago de contribuciones impositivas, esto sería un costo de oportunidad positivo importante para el inversionista, ya que es de suponer que decidiría incrementar la productividad de la fuerza de trabajo que resultaría en más acumulación de capital.

Una reforma fiscal efectiva debe ser integral y no sólo incrementar montos de recaudación, es decir que dicha reforma debe impulsar el crecimiento y el desarrollo económicos, incluida la distribución y redistribución de la riqueza, por tanto en dicha reforma se deben incluir estímulos fiscales a los incentivos a la productividad de la clase trabajadora. Los programas de gobierno deben considerar la equidad con estrategias en las que ganen todas las partes involucradas en el crecimiento económico, para tender al desarrollo integral de la sociedad.

8 de mayo de 2018.

---

## Facetas de México

# Los alimentos transgénicos, un fraude a la humanidad

*Pascacio Taboada Cortina.*

*\* En México los consumimos sin aviso previo ni etiquetado: Steven M. Druker.*

*\* Acusa a ex presidentes de EU, Obama y Bill Clinton, y a Bill Gates, de participar en el mismo fraude*

*\* Proviene de Estados Unidos 10 millones de toneladas de maíz considerado OGM.*

Un libro extraordinariamente documentado, *Genes alterados, verdad adulterada*, presentó el escritor y “abogado en causas sociales”, norteamericano y empleado en tiempos pasados del gobierno de Estados Unidos, Steven M. Druker, que pone al descubierto que la manipulación genética de alimentos de origen vegetal, se transfiere al reino animal -el ser humano incluido-, pone en serio riesgo la salud de los consumidores por la alteración que, sin saberlo, es causa comprobada de nuevas enfermedades.

“Esto es un reto científico de grandes dimensiones, que se añade a los padecimientos convencionales”, explicó en la presentación de la obra.

En el auditorio del Club de Periodistas, en el Centro Histórico de la ciudad de México, Druker afirmó que “el fraude no fue perpetrado por una agencia extranjera de inteligencia, un sindicato del crimen internacional o una camarilla de financieros astutos, sino por una red de distinguidos científicos, que no implicaron cambios en el clima, sino cambios en nuestra comida”.

Dijo que su sorpresa y de miles de seres humanos es mayúscula al descubrir que la Administración de Alimentos y Medicamentos (FDA por sus siglas en inglés) ha sido el principal cómplice y añadió que gracias a sus engaños, esos científicos y sus descendientes, han consumido, durante más de 15 años, “productos novedosos” que el mismo personal científico de la FDA, había calificado previamente como excesivamente peligrosos para la salud humana.

Aseveró que el comportamiento de la FDA resulta especialmente preocupante, ya que se negó a regular los alimentos a partir del uso de Organismos Genéticamente Modificados (OGM) y, de hecho, los defendió enérgicamente.

Con la presunción de que esos alimentos adulterados en su composición genética, añadió, eran tan seguros como los convencionales, autorizó la comercialización de alimentos derivados de OGM, “no sólo sin realizar ensayos previos, sino también sin etiquetas que informaran a los consumidores acerca de la reconfiguración genética”.

Esto lo calificó el doctor Druker “poco científico, irresponsable y básicamente incorrecto”, y también ilegal, lo cual fue confirmado posteriormente por el propio proyecto de investigación.

El propio Steven Druker emprendió un sistema de consenso para interponer una demanda formal contra el gobierno, a través de la FDA, a la cual se unieron nueve científicos de renombre, entre ellos profesores titulares de la Universidad de California en Berkeley, de Rutgers, de la Universidad Estatal de Nueva Jersey, la Universidad de Minnesota, y la Facultad de Medicina de la Universidad de Nueva York.

A estas instituciones académicas, se unieron sacerdotes y ministros de una amplia gama de denominaciones cristianas, incluida la Episcopal, Bautista y Católica, además miembros de la Coalición sobre Religión y Ecología, de la Universidad del Noroeste de América del Norte, y de Teología de la Universidad de Georgetown.

*(Continúa en la página 20).*



(Viene de la página 19).

### *Alimentos transgénicos, un fraude a la humanidad...*

Los argumentos que se presentaron en la demanda Alianza para la Bio-Integridad, ante el Tribunal Federal del Distrito de Washington DC, se ha mantenido, sin que se deje de engañar al público. El libro de referencia fue publicado originalmente en inglés, en 2015 y posteriormente el juicio se ha reanudado y existen señalamientos en mayo y septiembre de 2017.

Hay preocupación en la comunidad científica en materia de ingeniería genética, a partir de los titubeos y engaños surgidos en la década de 1980, en el sentido de la regulación de Organismos Genéticamente Modificados. En esa época en la Universidad de Minnesota, el profesor de la Facultad de Ciencias Biológicas, Philip J. Regal, anunció que los biólogos moleculares del Instituto Nacional de Salud, y la Academia Nacional de Ciencias de EU, junto con autoridades del gobierno, habían decidido que la ingeniería genética era segura y que darían la aprobación incondicional a todas sus aplicaciones.

Estas decisiones con el paso del tiempo, se ha demostrado que son equivocadas y que es necesario trabajar intensamente por dar claridad a los proyectos de investigación que pueden resultar fatales para la salud de quienes, sin su consentimiento, son sometidos a tratamientos alimenticios y medicinales, sin su consentimiento y fuera del sistema de etiquetado.

Se considera que la población urbana es la más expuesta al riesgo de efectos secundarios por la ingestión de alimentos, frutas y hortalizas derivados de procesos transgénicos, por lo que es necesario mantenerse alerta a la hora de admitir y suministrar productos catalogados como organismos genéticamente modificados.

El doctor Antonio Turrent Fernández, destacado científico mexicano y promotor de evitar el consumo de alimentos genéticamente modificados, dijo que las importaciones de maíz transgénico, proveniente de Estados Unidos, es el principal producto que México compra en el mercado norteamericano con estas características.

Informó que estas importaciones del cereal, que llegan a 10 millones de toneladas anuales destinadas a la alimentación animal -para producir carne de res, de pollo, de cerdo, huevo y leche- podrían suprimirse, frente al alto potencial que tiene México de producir este grano en las zonas tropicales, y en todos los estados del norte, con posibilidades de mantener una oferta anual de maíz del orden de 50 y 60 millones de toneladas.

Sí, dijo, este es el potencial productivo que tiene México, pero es necesario realizar una actualización científica, una extensión tecnológica de grandes dimensiones, de aprovechamiento integral del recurso agua y pensar seriamente en desarrollar inversiones perfectamente planeadas no sólo para acondicionar las tierras, sino de crear la infraestructura para aprovechar el potencial de agua que tenemos y sumar todo un gran caudal representado por las lluvias, en gran parte esa agua se desperdicia. "Hay que invertir para obtener resultados que necesitamos. Dejar de importar maíz, es posible; tener reservas suficientes del grano, es posible, aumentar la productividad, es viable", concluyó.

---

## Miscelánea

# Escorts de importación

José C. Serrano Cuevas.

Marcela Lagarde y de los Ríos, etnóloga y doctora en antropología, académica e investigadora en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), es autora del libro *Los cautiverios de las mujeres: madresposas, monjas, putas, presas y locas*, cuya cuarta edición salió a la luz pública en el año de 2005.

En la introducción, la autora plantea que "si la mujer es naturaleza, su historia es la historia de su cuerpo, pero de un cuerpo del cual ella no es dueña porque sólo existe como objeto para otros, o en función de otros, y en torno al cual se centra una vida que es la historia de una expropiación. ¿Se trata del cuerpo natural, o del cuerpo históricamente determinado?"

En el capítulo XI del texto, *Las Putas*, la autora expone que "puta es un concepto genérico que designa a las mujeres definidas por el erotismo, en una cultura que lo ha construido como tabú para ellas. El interdicto confiere la carga negativa y la desvalorización con que se aprecia a las putas... La prohibición del erotismo a las mujeres buenas crea la codicia de los hombres y la envidia de las mujeres, en torno a las mujeres que lo encarnan. Ideológicamente se identifica puta con prostituta, pero putas son además, las amantes, las queridas, las edecanes, las modelos, las vedettes, las exóticas, las encuertrices, las fáciles, las insaciables..."

A las prostitutas se las llama mujerzuelas, malas mujeres, mujeres públicas, mundanas, pecadoras, galantes, perdidas, de la noche, del talón, de la vida alegre, callejeras, golfas, huilas, taconeras, arrabaleras, ficheras, coimas, rameras, meretrices, hetairas, zorras, pirujas. Ellas venden su cuerpo. Se consiguen con unos cuantos pesos o con billete grande, depende de la zona donde trabajen o de la tarifa que les impone el proxeneta que las explota.

En los días recientes han circulado noticias vinculadas a operativos llevados a cabo por elementos de la Secretaría de Seguridad Pública y de la Procuraduría General de Justicia, ambas adscritas al Gobierno de la Ciudad de México. El desplazamiento de los cuerpos policiales ha sido motivado por denuncias anónimas sobre probable trata de personas que se sospecha tiene lugar en diversos rumbos de la metrópoli.

Uno de los casos más sonados ha sido el rescate de cerca de 20 personas, mayoritariamente de procedencia extranjera, predominando venezolanas y colombianas. Tras las indagatorias de la autoridad ministerial ha sido posible vincular a proceso, por el delito de trata a una mujer identificada como Evelyn "N", quien se dice administradora del portal *Zona Divas*, un sitio de relaciones públicas y de contacto entre los clientes y las suripantas. Dicho portal era sólo la fachada de un negocio criminal. Evelyn "N" está de regreso en el penal de Santa Martha Acatitla.

Esta práctica ilícita no es privativa de la capital del país. Con sus variantes ha proliferado por doquier en la geografía nacional. Los traficantes de seres humanos disfrazan sus prostíbulos como clínicas de masajes, estéticas, gimnasios, centros podológicos, discotecas, bares, etcétera.

El negocio de los lenones, que mantienen en condiciones esclavizantes a sus víctimas, les deja ganancias equiparables a las que se llevan los narcotraficantes; como éstos, cuentan con redes no sólo nacionales, sino internacionales de contactos que les acercan la "mercancía" a precios muy convenientes para sus intereses.

Las mujeres venezolanas y colombianas se caracterizan por su belleza, cualidad que las ha hecho ganadoras en certámenes internacionales en los que se califica esa distinción. ¿Será esa condición la que las motiva para viajar a otros países para colocarse como escorts (damas de compañía)? ¿Será que quienes las enganchan les pintan un México como el que venden los voceros de los poderosos de este país?

Lagarde y de los Ríos menciona en su libro que: "A pesar de que la prostituta vende su actividad erótica por tiempo determinado, ella sigue siendo prostituta fuera del tiempo de trabajo: la prostitución no es solamente un trabajo o un conjunto de actividades, tampoco es sólo una conducta o una forma de comportamiento, es un modo de vida".

La terrible experiencia por la que han pasado las escorts de importación, probablemente las motive a convencer a otras mujeres jóvenes de que abandonen la burbuja fantástica en la que la publicidad engañosa las coloca.

---

# La moneda está en el aire

***Fidencio Treviño Maldonado.***

En las carreras de caballos es una frase muy usada y ahora en cualquier competencia se dice que al igual que “Echar un Volado” es lo que va a definir X juego o apuesta, y en la política -al menos en Coahuila-, con cientos de puestos para la función pública y, considerando que en este país, los fraudes y la política son los grandes negocios. Son 29 de los 38 alcaldes en función los que se lanzan con red protectora, colchón de espuma y paracaídas a la contienda ya que se vale ser alcalde (Presidente Municipal) por unas horas y candidato otras, es decir las elecciones se burocratizan, se luchará por puestos políticos por medio del voto para definir el futuro del país, Presidente de la República, los integrantes del Congreso de la Unión y, de los municipios. Un país que se mece entre la violencia, el desempleo, salarios bajos en trabajos esclavizantes, políticos rateros, corruptos y la creciente falta de servicios entre otros rubros, ésto con la nula disponibilidad se confrontan diez partidos políticos en Coahuila, con hasta la fecha 178 candidatos registrados y sólo 169 avalados o con legalidad, en el caso de Morena, el PT con sus disputas internas en 9 municipios han registrado a dos candidatos.

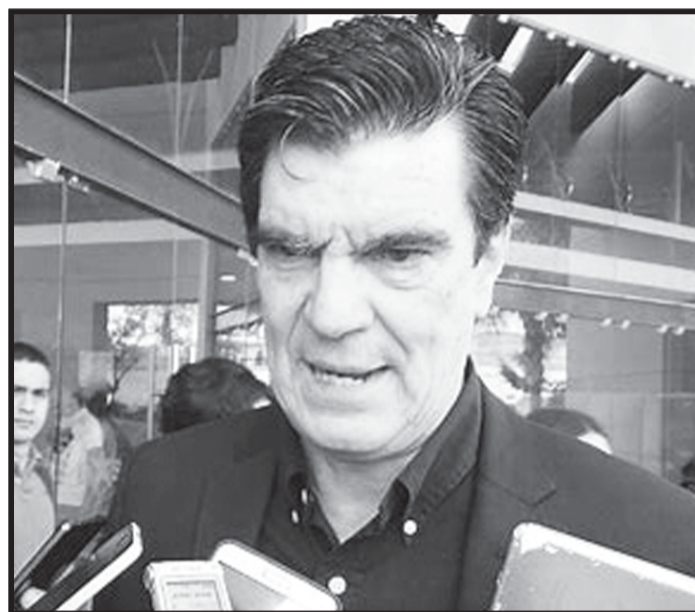
Las mentiras o promesas de todos los candidatos son las mismas desde tiempos inmemoriales, desde Sonora hasta Yucatán, todos piden una elección civilizada, limpia y sensata, sin insidias ni calumnias, es la cantaleta de los que participan y les recomiendan no meter sus frustraciones personales, sino que se llegue a acuerdos colegiados en beneficio del pueblo, cosa que nuestra Casta Divina hace lo contrario y las elecciones son contiendas en pleno zafarrancho de combate, toda la apología de violencia está y va enconada en las campañas. Inclusive en el caso de Monclova -por citar un ejemplo- entre los Panistas la disputa es tal por la alcaldía que un candidato (Erick Zapata) en su registro comentó que le costó medio millón de pesos ser candidato. ¿Cuántos más de los que van en "X" planilla van a estar como ese candidato de apellido Zapata comprando su puesto?

En Matamoros, Coahuila, conocido también como Matamoros de la Laguna, la moneda está en el aire y son dos los candidatos los que tienen oportunidad de gobernar este municipio: por el PRI va el actual presidente municipal, Juan Carlos Ayup Guerrero, apoyado por varios grupos y partidos que aprovechan la contienda y el carisma del candidato para columpiarse y quedar o seguir en la nómina, son grupos, asociaciones, pequeños partidos desaparecidos porque en contiendas anteriores perdieron sus registros, pero no perdieron la vergüenza y ofrecen sus servicios al mejor postor; en el caso de Nueva Alianza, Verde, Movimiento Ciudadano, PDC y otros por ahí y que entre todos no completaron ni mil votos y en esta contienda no se ve por dónde ayuden esos partidos familiares y paleros o de coalición.

El otro candidato es Horacio Piña, con Morena, el PT, y otros partidos sin mucha presencia en el municipio, sin embargo esperando el efecto AMLO y desde luego contando con el desaparecido PPC, pero con la experiencia y la gente del Profr. Jesús Contreras Pacheco espera ganar aprovechando también el nombre de su padre el gran pitcher, Horacio Piña García que es querido y muy apreciado en todo el municipio, cosa que también cuenta.

Por el lado del PRI parece ser que va la misma planilla que está ya sentada como gobierno en el Municipio y sin duda en los próximos días comenzarán los programas que aventará este partido como es costumbre para la compra de votos, poner y armar la estrategia de posicionarse del municipio, tomar secciones, jefes de manzanas, líderes repartiendo despensas, la estructura entre otras cosas, mítines en colonias y ejidos, tejer la trenza que con sus consejeros desde hace tiempo comenzaron a trabajar para que apoyen hasta la ignominia al partido. El PAN lanza a una mujer, sin embargo otro equipo de Morena también inscribe a su candidato de nombre, Cirilo Rojas Vazquez, del ejido Coyote, es decir Morena tiene dos candidatos en el municipio, como recuerdo de aquel PRD en donde las tribus, los clanes y hordas nunca están de acuerdo con nada, si ellos no participan; en fin, la voluntad es mucha, la constancia también y son buenos hombres los que integran esta otra o segunda planilla de Morena y desearles que Dios los ayude, al igual que a todos.

Por parte del PRI como Diputado Federal va el eterno Miguel Mery Ayup, de suplente lleva a Raúl Onofre Contreras que será el que en un momento dado con su experiencia le



***José Ángel Pérez Hernández.***  
***Busca algo, lo que caiga. con tal de no trabajar.***

moverá la gente de Matamoros. Por Morena, PT y otros partidos morralla va para diputado Federal, José Ángel Pérez, ex presidente de Torreón, ex diputado local, ex panista, en fin al igual que Mery Ayup, José Ángel Pérez son dos venados muy lampareados, dos tiburones muy arponeados, dos gallos muy jugados, dos coyotes muy trampeados y dos tipos que desesperadamente buscan algo, lo que caiga, con tal de no trabajar, al menos no con pico o pala y conocer su sudor.

El IEC (Instituto Electoral de Coahuila) y recuas que les acompañan, creen, porque se duda que piensen, que así es la democracia y no se detienen en gastos que será sin duda tremendo, dinero que tanta falta hace en acondicionar escuelas, clínicas, atender a la gente más vulnerable, como son los pobres y los niños y no gastar en pendejadas como son camisetas, gorras, acarreos, mítines, pagando conjuntos musicales, anuncios bobos, televisión, radio y prensa, eso lo que el IEC sabe que se gasta, pero debajo de la mesa están los empresarios, los grupos que tienen interés que su gallo gane para ellos llevarse la tajada en las obras o ser los proveedores favoritos de dichas administraciones, de ahí la proliferación de empresas patito, de la inflación en gastos, etc., todo con cargo al pueblo, y como a de estar la cosa tan buena, que son 129 candidatos para los 38 municipios en un Estado de Coahuila, un pueblo norteño que rebosa y está curado de salud, gracias a los dos hermanos que dejaron temblando al pueblo y que nadie dice nada. Mientras como está la cosa de caliente en esta contienda podemos decir “la Morralla está en el aire” hasta el domingo 1 de julio a eso de las 10 de la noche... ¡No te acabes México!...

***kinotre@hotmail.com***

*(Viene de la página 24).*

### ***El nuevo PRI de Peña al borde de la derrota...***

mercado; y finalmente disparó la deuda externa, la inflación y su descrédito.

Su sexenio quedó íntimamente ligado al siguiente, cuando impuso a José López Portillo como su sucesor. López Portillo vivió tres momentos cruciales en su gestión: un inicio turbulento con el país metido en inflación y deuda externa creciente, escasos ingresos y un empresariado molesto; en la segunda etapa, los nubarrones parecieron disiparse al encontrarse nuevos y riquísimos yacimientos de petróleo, a esos precios “debíamos prepararnos para administrar la riqueza”, anunció Jolopo, los banqueros extranjeros perseguían a los funcionarios para ofrecerles créditos ilimitados; la tormenta se desató en la parte final, los petroprecios se desplomaron, los intereses de la deuda se incrementaron, la moneda se devaluó junto al presidente, y los empresarios mexicanos, como siempre, apostaron contra el peso y sacaron sus fortunas del país, se decretó el control de divisas y López Portillo expropió la banca. Primero lloró por los pobres y luego por perder la batalla de la defensa del peso. Las élites no los perdonaron, y al igual que Echeverría fue estigmatizado, sus sexenios son conocidos como la Docena Trágica.

La audacia, el intento nacionalista y de desarrollo compartido entre todas las clases sociales, fracasó. El mercado y sus promotores internacionales los derrotaron. México quedó arruinado y la sentencia del Banco Mundial y la OCDE fue: Miguel de la Madrid, Carlos Salinas de Gortari, Ernesto Zedillo, frenar el gasto y la inversión públicas; abrir los mercados y las fronteras, entregar a los empresarios nacionales y externos los ferrocarriles, los bancos, las acerías, los teléfonos, las empresas, los puertos, las carreteras, luego rescatar a los banqueros de sus megaquiebras con los recursos públicos, etcétera.

Actualmente, el presidente Peña ha incrementado la deuda externa al máximo en su historia y con intereses altísimos, devaluó el peso a casi al doble y ya es, también, un presidente devaluado. De igual forma, utilizó el déficit presupuestal para apalancar su proyecto político, mantener contentos a los gobernadores con miles de millones en transferencias presupuestales, y miles de millones más, para ganar elecciones y en blindarse contra los medios; además, agotó la “gallina de los huevos de oro” Pemex, cerró refinerías y entregó el mercado de las gasolinas a los tejanos. Otra vez el país está arruinado y en manos del mercado y las transnacionales. Los mexicanos volvimos a perder.

El Nuevo PRI de Peña está al borde de la mayor derrota de su historia. Su discurso se ha desgastado y el rechazo ciudadano es muy amplio. Sus fallas amenazan con destruirlo, lo más seguro es que el primero de julio sea catastrófico, se quedaría sólo con 60 o 70 diputados federales, según Mitofsky de a fin de abril.

Derrotados ante la opinión pública, el PRI enfocará sus esfuerzos en el trabajo por tierra. Dice que va al encuentro de su militancia. Vere-



### ***Andrés Manuel López Obrador es acusado buscar soluciones al estilo del Luis Echeverría del Desarrollo Compartido.***

mos, si regresan los logos, los colores y la confianza. También veremos si José Antonio Meade sigue siendo apoyado con la misma intensidad. El cese fulminante de Ochoa Reza evidencia el tamaño de la crisis. Videgaray y el grupo Toluca van siendo desplazados, una de las intenciones es tratar de amarrar a los gobernadores del tricolor. Si ellos traicionan, Meade estará perdido. Y tal vez Peña y muchos exgobernadores serían perseguidos.

En Coahuila, el susto de Meade y las nuevas instrucciones de hacer presencia entre los clasemedios sacó a los candidatos del tricolor de su parsimonia de recorrer colonias en las que las lideresas les arriman gente y les ponen playeras verdes para la foto y la selfie.

Incluso en el estado más priista del país, el PRI estaría en riesgo de perder todo lo importante: senadores, diputaciones y los municipios grandes. Salvo Saltillo, y los minis municipios son fuertes. Sólo la alquimia y la ingeniería electoral del Modelo Coahuila salvarán a Manolo Jiménez. El no creció ni políticamente ni en aceptación entre los ciudadanos a pesar de ser presidente municipal. En ocasiones parece un parche mal pegado en el intrincado tejido del sarape de Saltillo. El grupito de juniors y recomendados no muy capaces ni muy trabajadores, también “sobrinos” de Isidro López, ya lo hicieron gobernador y apenas es el primer año de Miguel Riquelme. El joven alcalde ya no pisa el suelo cuando camina por las deterioradas y empinadas calles de la ciudad, más bien flota vestido con camisas importadas y caras, mientras reparte camisetas corrientes a sus seguidores. Tan feas están que él nunca se las pone, tal vez porque se arruinaría su look y la foto pa’l face.

Lo cierto que el triunfo de Manolo hace 10 meses no lo obtuvo ni la personalidad, ni el discurso, ni los compromisos mediocres, entonces, ganó la operación electoral que vino directamente del principal operador del tricolor en Coahuila, Rubén

Moreira, a través de David Aguillón, Álvaro Moreira y Diego Rodríguez.

Involucrado en una irrespetuosa y prematura carrera al Palacio Rosa junto a Jericó Abramo, Chema Fraustro y Enrique Martínez Morales, Jiménez ha mostrado la fragilidad de su perfil y la burbuja en la que lo metieron los aduladores que van tras el dinero y los negocios. En contraste, el gobernador Miguel Riquelme mantiene un perfil bajo, sin estridencias, sin perturbar el ambiente, metido en deshacer entuertos mientras construye los cimientos de su difícil gestión; casi seguramente no le gustará el acelere de los políticos saltillenses y piensa más en dos o dos tres de sus amigos laguneros, como sus potenciales sucesores. Riquelme aprendió mucho en los seis meses de lucha postelectoral.

Las propuestas de una Smart City e internet gratuito, recuerdan más a las puntadas del Richey que a un proyecto serio. Sin tanto aspaviento, Riquelme ya le arregló el próximo trienio a quien sea alcalde de Saltillo ya planeó la construcción dos o tres parques, un teleférico, un microbús y sus rutas alimentadoras y el puente en Isidro López y periférico Echeverría. En Austin pudieron haber aprendido acerca de la ciudad del conocimiento, de los clústers tecnológicos, de los centros de investigación de sus universidades y educación de alto nivel, y de su centro histórico, recuperado y embellecido, promotor de las artes.

¿Será tan difícil distinguir entre Mentefactura y manufactura?

El PRI es como Terminator, y siempre revive. Veremos si el cambio de estrategia funciona. Para finales de mayo lo percibiremos con mayor claridad. Muchos tricolores coahuilenses no aprendieron las lecciones del año pasado, siguen desconectados de la realidad. No se percatan de que la población estaría dispuesta a repudiar los fraudes tomando calles y plazas.

En las alturas, en donde tradicionalmente se resuelven las cosas, el miedo se apoderó de Carlos Slim y sus pares, y los alfiles del Consejo Mexicano de Hombres de negocios salieron a intentar atajar a López Obrador. Pusieron más miedo sobre la mesa: amenazas de pérdida de empleos, retiro de empresas e inversiones.

López Obrador, soberbio o inconsciente, se fue sobre los pérfidos empresarios “explotadores”. Las próximas batallas serán de ricos contra pobres, de Prian contra Morena; de los políticos contra los desertores, de Fifís contra chairros, etc.

Transitamos una guerra electoral sin ideologías. En la batalla por las mentes, a partir de las emociones, va ganando el simplista y dogmático predicador tabasqueño del amor y paz.

A las propuestas nadie las atiende, sólo los medios, despistados y los perdedores son quienes las exigen. Los carismáticos necesitan sólo tres o cuatro ideas sencillas para generar adhesiones. Pero, para que un mensaje sea atendido es indispensable que el emisor sea confiable. Y la confianza es lo más escaso en la realidad mexicana actual, ya sea entre los políticos como entre los ciudadanos.

*jjjee\_04@yahoo.com*

# La Paila

*Rufino Rodríguez Garza.*

---

Entendemos por paila un recipiente rectangular de metal, con medidas suficientes para poner a hervir la candelilla y que agregando agua y ácido, se recoge como producto la espuma, que luego conocemos como la “cera de candelilla”.

Han tratado de modernizar este sistema utilizando unas enormes ollas de presión pero que no dieron el resultado esperado. En Coahuila, una buena parte de los habitantes del desierto sacan el sustento con esta actividad ayudándose también con la talla de la lechuguilla para extraer el ixtle y que en buena parte es acaparado por coyotes, generalmente de Nuevo León y que le merman dinero al modesto productor.

Algunas comunidades han acabado con la “hierba” de los alrededores y ahora tienen que trasladarse cada vez más lejos para cortar y hacer los manojos que luego en burros, carretones o camionetas, acercan la candelilla a las pailas para hervirla, usando casi un litro de ácido sulfúrico para una carga.

El combustible para calentar es la misma planta después que se le ha extraído el producto.

La sierra de la Paila quizá lleve ese nombre porque una buena parte de los ejidos que rodean esta serranía se dedican precisamente esta actividad económica.

La Paila es una enorme serranía que se localiza en las inmediaciones de los municipios de General Cepeda, Ramos Arizpe y Parras en el Estado de Coahuila. Podemos decir que de la carretera 40 hacia el norte, llegando hasta la Muralla y de carretera doméstica 114 al oriente, tiene poco más de 100 kilómetros de norte a sur.

Es un nudo montañoso poco habitado y que los pocos que se animan a sacarle provecho son ganaderos particulares o gente de las comunidades ejidales. De esta sierra también se extraen minerales que se usan en Altos Hornos de México en Monclova.

A esta sierra también se le menciona en más de una leyenda donde una habla del tesoro escondido de los jesuitas y seguido atrae a los buscadores de tesoros de diferentes partes de Coahuila y de otros estados.

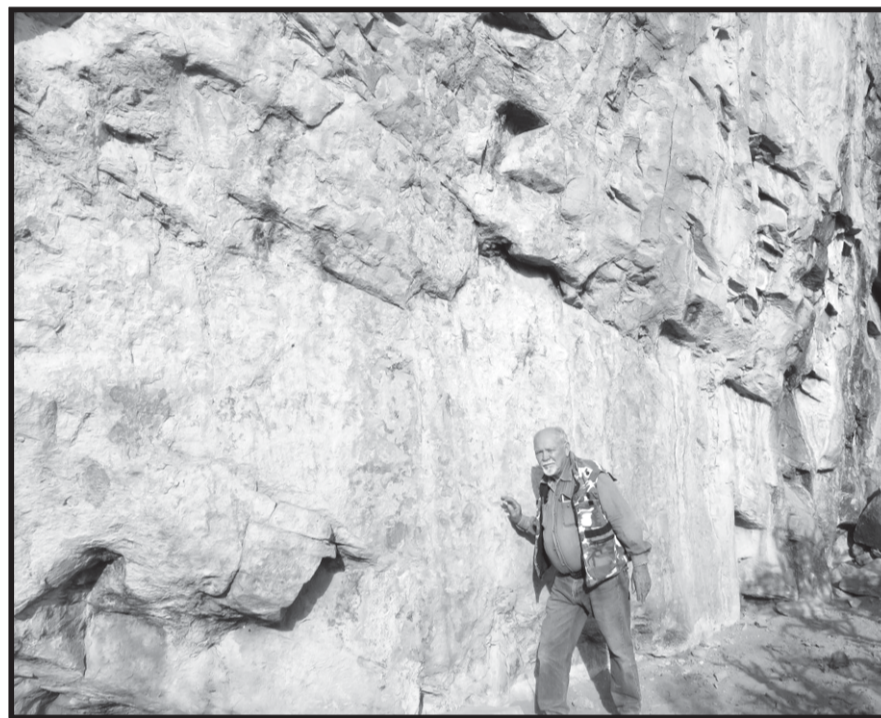
El compañero Ventura y yo hemos estado por tres ocasiones en las cercanías del ejido Cosme, donde amablemente nos indicaron como acercarnos a los cañones de esta sierra.

Nuestro interés es el de buscar vestigios de los indios que aquí dejaron muestras de su arte. Hace algunos años supimos de unas pinturas de manos en rojo, gracias a la comunicación personal del profesor Carlos Cárdenas; nos dimos a la tarea de buscarlas y dimos con ellas gracias a un “cazador” que por el rumbo encontramos. El cerro se llama Sombrerito y en una parte elevada, en un pequeño alero allí se escondían las pinturas.

Subir casi en vertical, sin vereda y con muchas espinas de nopales y tasajillos para llegar al sitio. Juro que ni con las coordenadas en la mano se llegaría a tan especial sitio. Batallamos para la localización pues hacía 15 años que las habíamos visto. Las buscamos en los alrededores con tan buena suerte que encontramos otras pinturas que no andábamos buscando.

Se procedió a tomar fotos, ubicarlas con el GPS y seguir en la constante búsqueda de otros sitios que sabemos que los hay pero que requieren de más viajes de exploración.

Los cazadores-recolectores no frecuentaban asiduamente la sierra por



la escasez de agua, cosa que aún sucede, pues el ganado que por allí pudimos observar tienen que caminar kilómetros hasta llegar al ejido que cuenta con un tanque.

Al igual que las sierras del norte del estado, en la Paila no se localizan grabados pues la roca granítica no lo permite, es muy rugosa y de una dureza superior a 7, lo que no deja que se hagan esas manifestaciones tan socorridas en otras localidades del sureste de Coahuila.

Las manos pintadas en positivo están muy expuestas a las inclemencias del tiempo por lo que están en peligro de desaparecer. Del total de las manos 4 son rescatables, las demás, la erosión casi las ha borrado. Se ubican en un pequeño abrigo rocoso, en la parte superior de una pared de difícil acceso, lo que contribuya a que no se haya vandalizado. Los alrededores de las manos está ahumado, signo de que allí se hicieron ritos propiciatorios. Un dato que podemos anotar es que están a 1176 metros sobre el nivel del mar

Buscando las manos localizamos otro lugar que tiene más espacio con motivos pintados en rojo, donde no hay figuras reconocibles, todos son abstractos y geométricos. Los accesos son difíciles, los caminos sin uso, en muy mal estado y la soledad por todas partes. Queremos seguir explorando esta serranía que esconde grandes tesoros arqueológicos de los más antiguos pobladores de estas vastedades.

Ir a la Paila por el Corazón del Toro, es toda una odisea. Se debe llevar un vehículo todo terreno y herramienta para las frecuentes ponchaduras. Entre las plantas difíciles de localizar dimos con un sitio de chautle, un cactus que se le conoce como falso peyote. Las fechas en que nos acercamos al lugar era el inicio de la primavera por lo que floración de huizaches, nopales y pitahayas sanjuanera.

Los cañones de la sierra de la Paila tendrán que visitarse y en la exploración nos dará nuevos sitios del más antiguo de los artes: el **Arte Rupestre**.

# El Nuevo PRI de Peña al borde de la derrota

*Jorge Arturo Estrada García.*

---

*Se puede confiar en las malas personas, no cambian jamás.*  
*William Faulkner.*

*Más que las ideas, a los hombres los separan los intereses.*  
*Alexis Tocqueville.*

El país apesta y ni siquiera sabemos cómo empezar a arreglarlo. La elección está definida y los personajes que se perfilan para gobernar aportarán muy poco. Sólo podremos escoger entre ellos, o abstenernos, igual perdemos. Estamos tan divididos que mientras que los ciudadanos sostenemos feroces enfrentamientos verbales y digitales, en las alturas ya se cocinan los arreglos. Los empresarios y el grupo en el poder pactan impunidad, canonjías y negocios al amparo del erario. La errática actitud de Andrés Manuel López Obrador solamente aumenta la desesperación de estas élites que tienen que salir a campo abierto a reclamar sus prebendas, reclamando, amenazando y negociando.

Los autores de la profunda crisis política y social en la que nos encontramos, Enrique Peña, su grupo del Edomex y los inefables virreyes, decidirán si apoyan a López Obrador o lo enfrentan, si se definirán a aliarse con Ricardo Anaya, para tratar de contener los daños y sacar tajada de la situación. Todavía tienen fichas que negociar y serán factores en los resultados.

Mientras, la incertidumbre desatada desploma al peso, la inflación se come los salarios; los intereses bancarios atenazan a los ciudadanos, y la falta de dinero para la gasolina de sus autos que aún deben. Lo que cotidianamente les recuerda la precariedad de su clase media y su riesgo de volver a transitar por la pobreza mexicana que crece aceleradamente. Todo esto en el marco de las negociaciones del Tratado de Libre Comercio, impuestas por Donald Trump y enfrentadas por una de nuestras peores generaciones de políticos y funcionarios.

De ese tratado depende la viabilidad económica de Saltillo y nuestra región. Atrapados



***Es evidente que Enrique Peña Nieto calculó mal la irritación social hacia él y a su clase gobernante.***

en la zona de confort o envueltos en la vorágine por la diaria supervivencia, nos volvimos pésimos ciudadanos. Dejamos el camino libre a una clase política depredadora que mutiló los sueños de progreso de miles de familias por generaciones, y dejó dolor y sangre en nuestros barrios y colonias. Así, ocasionalmente protestamos por los excesos de corrupción e impunidad que marcaron a nuestra entidad, claro lo hacemos en redes, con un tímido like o un impersonal share.

La elección está definida y los personajes

que se perfilan para gobernar no aportan soluciones para el bienestar de los mexicanos. Desde el principio es evidente que Enrique Peña Nieto calculó mal la irritación social hacia él y a su clase gobernante. En la mente del presidente parecía sencillo inventar a un candidato, que no pareciera priista, que tuviera buenas credenciales académicas y una personalidad dócil y afín al peñismo. Cada presidente, al designar a su candidato, se siente Plutarco Elías Calles construyendo un Maximato. Para Peña era normal pensar de esa forma, es lo único que conoce. Él fue construido de la nada por un equipo de expertos respaldados por grupos políticos y empresariales. Así, él enfrentó a López Obrador que se presentó en la más mala de sus versiones de candidato, y a Josefina Vázquez Mota que se ha convertido en el ejemplo de buen perfil y pésima candidata, lo mismo que Margarita Zavala. Ganó por muy poco en medio del tufo de fraude electoral.

El factor miedo decidirá la elección de este año: el miedo al cambio con incertidumbre, el miedo al Prián, y el miedo a que todo siga tan mal como ahora. López Obrador es acusado buscar soluciones al estilo del Luis Echeverría del Desarrollo Compartido, su enfoque social, su rechazo al imperialismo y a los empresarios díscolos. Echeverría fue un tipo audaz y nacionalista, que no mostró respeto por la economía clásica: rescató cientos de empresas de la quiebra nacionalizándolas; contrató deuda y echó a andar la máquina de imprimir billetes; decretó aumentos de salarios mínimos de emergencia y frecuentes, se involucró en temas de los subdesarrollados para formar un bloque que enfrentara al crecimiento del poderoso

*(Continúa en página 22).*